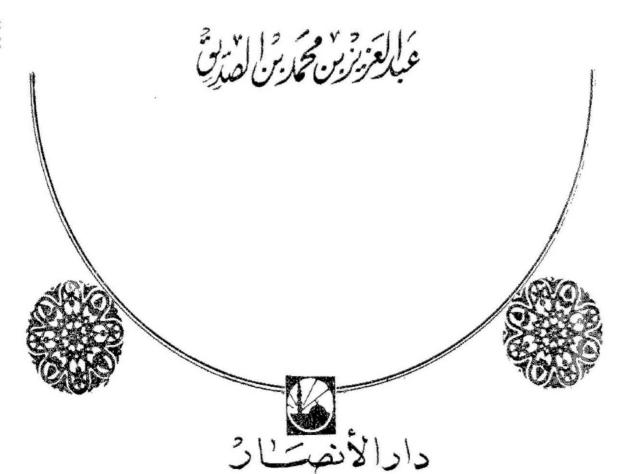
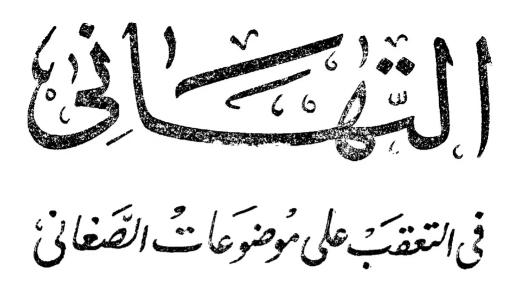
فى النعقيب على مُوضوعًا والصّعاني



بالفنساهرة



ناليف عبرالعريز بن محت بن الصلق

بطلب من وار الانصيار ۸۱ شد بسيان المبسر فجهرة اعاميه، بعاهمة نه ۱۹۲۱۵۸

بسلماللالمزااص

الحمد لله على ما ألهم ، وأنعم ، وعلم ، وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد ، وآله وصحبه وسلم ، و بعد : فقد كنت وضعت على موضوعات الصفانى تعقباً مسميته (بلوغ الأمانى . فى موضوعات الصفانى) .

بينت فيه ما وقع فى هذه الموضوعات من أوهام ، وأغلاط ، وأخطاء فى الحسكم على الأحاديث التى أوردها الصغانى فى موضوعا نه ، وما أصاب فى الحسكم عليه بالوضع .

وأطلت الـكلام في ذلك بذكر الأسانيد والـكلام على الطرق ورجالها . مع الاستطرادات المفيدة التي تنعلق بذلك .

وقد استحسن الكتاب كل من وقف عليه وقرأه من أهل العلم وأثنوا عليه الثناء العاطر ، والحمد لله على فضله.

وقد ظهر لى أن ألخص مقاصده فى جزء اقتصر فيه على ما يكون فيه تذكرة للمنتهى وتبصرة للمبتدى ، ليسهل الآخذ منه ويعم الانتفاع به اللطالب وغيره ، فإن خير الكلام ماكان فيه حظ المنتهى المبرز ، والمبتدى الذى قد برز .

على أنى ربما ذكرت فى هذا التلخيص ما لم أذكره فى الأصل من الفوائد المتعلقة بالمتن والإسناد.

فلمذا كان أصلا فائماً بنفسه ، لا يستغنى عنه ولو مع وجود أصله ، وقد ذكرت في الأصل مقدمة فيها فوائد تنعلق بالكتب المؤلفة في الموضوعات

وما يتبع ذلك عالم ادتباط بالموضوع وسميته (التهـــاني في التعقب على موضوعات الصغاني).

ولتمام النفع ذكرت هذه المقدمة برمتها في هذا التلخيص من غير أن أحذن منها شيئاً ، بل زدت فيها زيادات مهمة نافعة .

والله تعالى الكريم أسأل النفع به والإثابة عنه فى الدارين إنه سميع. بصير ، وبالإجابة جدير .

المقامة

وفيها فوائد:

الأولى: نذكر فيها فبذة من حال الصغانى مؤلف الرسالة ، قال العلامة المحدث المفيد أبو الحسنات محمد عبد الحى اللكنوى رحمه الله تعالى فى (الفوائد البهية فى تراجم الحنفية) : الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر الصغانى كان فقيها محدثا لغويا ذا مشاركة تامة فى جميع العلوم ، ولد سنة سبع وسبعين وخمسانة ، وأحذ عن والده ، ثم رحل إلى بغداد سنة خمس عشرة وستمائة ، وأقام بها مدة . وله كناب الشرادد فى اللغمة ، وكتاب الاعتمال وكتاب العروض ، ومشارق الانوار فى الحديث ، وشرح صحيح البخارى ، ودر السحابة ، والعباب فى اللغة وغيرها . مات سنة خمسين وستمائة ببغداد ونقل جسده حسب وصبته إلى مكه . ا . ه .

وله ترجمة فى بقية الوعاة للحافظ السيوطى فلتراجع والصغانى نسبة إلى صاغان ، قرية بمرو بفتح الصـاد ، وتخليف الغين المعجمة ويقال الصغانى .

النانية: ألف جمع من الحفاظ فى الموضوعات، ذكر الصفانى منهم فى رسالته، ابن حبان، والحاكم أما عبد الله، وأبا الفرج ابن الجوزى رحمهم الله.

وذكر كثيراً منهم محدث فاس أبو عبد الله محمد بن جعفر الـكتانى رحمه الله تعالى فى (الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة) . فمن ألف فى ذلك أبو عبد الله الحسين بن إبراهيم بن حسين بنجعفر

الهمدانى الجوزق الحافظ. قال الذهبى: وهو محتو على أحاديث موضوعة واهية طالعته واستفدت منه ، مع أوهام فيه ، وقد بين بطلان أحاديث. واهية بممارضة أحاديث صحاح لها . أ . هكلام الذهبى .

وقال غيره: أكنر فيه من الح.كم بالوضع: جرد مخالفة السنة الصحيمة. وقال الحافظ ابن حجر : ودو خطأ إلا إن تعذر الجمع . ا . ه .

(قلت) ومن العجائب أن ابن الجوزى اتهم الجوزق نفسه بوضع الحديث ، مع أنك تراه ألف فى الموضوع مبينا وضعها بقدر اجتماده . ومن كان هذا حاله يبعد أن يكون من الوضاعين .

والحق أن ابن الجوزى لم يصب فى اتهامه . بل صدر ذلك منه عن غفلة وسهو وتسرع ، بدون تدبر فى حال الجوزق كما هى عادته فى غالب ما يحكم يه على الرواة ، كما يظهر لمن تتبع كلامه فى ذلك .

وقد رد الحافظ ابن حجر على ان الجوزى طعنه فى الجوزق فى لسان الميزان بما يعرف عند مراجعته .

وألف فى الموضوعات أيضاً أبو الفرج، الرحمن بن على بن الجوزى فى نحو مجلدين . قال السكمانى فى الرسالة المستطرفة : ومنهم من قال فى أدبع مجلدات ولعلما صغاد . بدليل عبارة بعضهم فى أدبعة أجزاء . ا . ه .

(قلت) قد طبعت فى ثلاث مجلدات من القطع الصغير ، إن لم يكن. وقع نقص فى النسخة التى وقع عايها الطبع ، وذلك هو الغااب فيما يظهر والله تعالى أعلم.

واعلم أن أبن الجوزى تساهل فى موضوعاته هذه وغاية التساهل . فأورد فيما أحاديث من صحيحى البخارى ومسلم ، وسنن أبى داود ، والترمذى والنسائى وابن ماجه ومسند أحمد ومستدرك الحاكم ، وغيرها من الحكتب المعتبرة فى السنة .

وقدتك كثر الانتقاد عليه وشنع عليه الحفاظ في صنيمه هذا قال الحافظ لمسيوطي رحمه الله تعالى في ألفية الحديث:

وفى كتاب ولد الجوزى ما ليس من الموضوع حتى وهما

من الصحيح والضعيف والحسن ضمنته كتابي القول الحسن

وسيأتى المكلام على كتابه (القول الحسن في الذب عن السنن) وقال في (التدريب ، شرح التقريب) .

> كناب ألأباطل المرتضي تضمن ماليس من شرطه فقیه حدیث دوی مسلم وفرد رواه البخاري في وعن سلمان قل أرع وللنسائي وأحمد وابن ما وعند البخاري لا في الصحيح وعند ابن حبارس والحاكم وتعليق إسنادهم أربعون وقد بارے ذکر بحرعه وثم بقايا المستدرك

أبى الفرج الحافظ المقتمدى لذى اليصر الناقد المهتدى وفوق الثلاثين عن أحمـد رواية حاد المسند وبضع وعشرون في الترمذي جه ست عشرة إن نعدد وللدارمي الحبر في المسند الإمام تلميلده الجهددي وخذ مثلهما واستفد وانتقد وأوضحته لكى تهتدى فا جمع العلم في مفرد

وقال ابن الصلاح رحمه الله تعالى في مقدمة علوم الحديث منتقداً على ابن الجوزى في موضوعاته ما نصه : والقد أكثر الذي جمع في هذا العصر الموضوعات فينحو مجلدين . فأودع فيهماكثيراً بما لا دليل على وضعه . وإنما حقه أن يذكر في مطاق الأحاديث الصحيحة . أ . ه .

وقال الإمام ابو زكريا النورى رضيالله تعالى عنه في التقريب مانصه :

وقد أكثر جامع الموضوعات في نحو مجلدبن أعنى أبا الفرج ابن الجوزى فذكر كثيراً ما لا دليل على وضعه بل هو ضعيف . ا ه .

قال الحافظ السيوطى دحمه الله تعالى فى شرحه التدريب: بل فيه الحسن بل والصحيح، وأغرب من ذلك أن فيها حديثا من صحيح مسلم كا سأبينه. قال الذهبى: وديما ذكر ابن الجوزى فى الموضوعات أحاديث حساناً قوية. قال: ونقلت من خط السيد أحمد بن أبى المجد قال: صنف ابن الجوزى كتاب الموضوعات فأصاب فى ذكر أحاديث شنعه مخالفة للنقل والعقل، وما لم يصب فيه إطلاقه الوضع على أحاديث بكلام الناس فى أحد رواتها كقوله فلان ضعيف. أو ليس بالقوى. أو اين. وليس ذلك الحديث مما يشهد القلب ببطلانه، ولا فيه مخالفة، ولا معادضة لكتاب ولا سنة ولا إجماع، ولا حجة بأنه موضوع سوى كلام ذكره الرجل فى رواية. وهذا عدوان وبجازفة. ا. ه.

وقال شيخ الإسلام: غالب ما في كناب ابن الجرزي موضوع والذي ينتقد عليه بالنسبة إلى ما لا ينتقد قليل جداً قال: وفيه من الضرد أن يظن ما ليس بموضوع مرضوعا عكس الضرر بمستدرك الحاكم فإنه يظن ما ليس بصحيح صحيحا، قال: ويتمين الاعتناء بانتقاد الكنابين، فإن الكلام في تساهاهما أعدم الانتفاع بهما إلا لعالم بالفن لأنه ما من حديث إلا ويمكن أن يكون قد وقع فيه تساهل ، ا . ه . ما ذكره السيوطي في التدريب.

(قلت) أما ما وقع فى مستدرك الحاكم رحمه الله تعالى من تساهل فى تصحيح ما ليس بصحيح . فقد تكفل بيانه الحافظ الذهبى رحمه الله فى تلخيصه للمستدرك . وأفاد فى ذلك وأجاد، على سمو وقع منه فى ذلك وتساهل أيضاً . بل ربما وافق الحاكم فى بعض الاحيان على تصحيح ماليس بصحيح، وفى بعض الاحيان على تسمو فيوافق الحاكم على وفى بعض الاحيان ربما حكم بوضع حديث . ثم يسمو فيوافق الحاكم على

تصحيحه . وفى بعض الأحيان ديما كان الحق مع الحاكم فيخالفه الذهبى بدون حجة . وأغلب ما يقع له هذا فى أحاديث المناقب وفضائل الصحابة دضى الله عنهم .

ومن تتبع من تلخيصه هـذا الصابع في التمقب على الحاكم خرج منه بجرء مفهر مفيد جداً يسر الله تعالى ذلك .

ومع هذا فقد أماد الذهبي جداً وأجاد ووفر على الباحث كثيراً من البحث والمراجمة. جزاه الله تمالى خيراً.

أما موضوعات ابن الجوزى رحمه الله تعالى فقد اعتنى الحفاظ وأهل الحديث بالتعقيب عليها ، والانتقاد . وبيان ما فيها من الحلل والخطأ بحيث لم يذروا فيها ما يروج على غير أهل الحديث إلا ببنره أنم بيان .

فقد أفرد الحافظ ابن حجر رحمه الله تمالى الأحاديث التي أورها ابن الجوزى فى الموضوعات. وهى فى مسند أحمد بكتاب خاص سماه (القول المسدد فى الذب عن مسند أحمد) وهو مطبوع فى مجلد وسط.

قال فى خطبته أما بعد فقد رأيت أن أذكر فى هذه الأوراق ماحضر فى من السكلام على الأحاديث أنى زعم بعض أهل الحديث أنها موضوعة . وهى فى المسند الشهير للإمام السكبير أبى عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل إمام أعل الحديث . فى القديم والحديث . والمطلع على حفاياه المثير لخباياه عصبية من لا تخل بدين ولا مرورة ، وحمية لا تعد بحمد الله من حمية الجاهلية بل مى ذب عن هذا المصنف العظيم الذى تلقته الآمة بالقبول والشكريم . إلح .

وقد تمكلم عليها حديثا حديثا ، واستدرك عليها الحافظ السيوطى اربعة عشر حديثا بقيت في الموضوعات . وهي في مسند أحمد .

ثم ذيل على الكمة ابين ـ كريّابه وكتاب الحاءظ ابن حجر ـ بكتاب

سماه (القول الحسن فی الذب عن السنن) أورد فیه مانة و بضعة وعشرین حدیثاً لیست بموضوعة (منها) حدیث صلاة انتسبیح ، وهو فی سنن أبی داود (ومنها) ماهو فی جامع الترمذی وهی ثلاثة وعشرون حدیثاً. (ومنها) ما هو فی صحیح البخاری . دوایة حماد بن شاکر ، وهو حدیث ابن عمر : کیف بك یا عمر إذا عمرت بین قوم یخبئون دزق سنتهم .

قال السيوطى فى التدريب: هدفا الحديث أورده الديلى فى سنن الفردوس وعزاه للبخارى. وذكر سنده إلى ابن عمر. ورأيت بخط العراق أنه ليس فى الروايات المشهورة ، وأن المزى ذكر أنه فى دواية حماد بن شاكر ، فهذا حديث ثان من أحاديث الصحيحين. ا. ه. (ومنها) ماهو فى سنن المسائى. وهو حديث واحد. (ومنها) ما هو فى ابن ماجه وهو ستة عشر حديثاً. (ومنها) ما هو فى تأليف البخارى غير الصحيح كخلق أقمال العباد، أو تعاليقه فى الصحيح ، أو فى مؤلف أطلق عليه اسم الصحيح كمسند الدارى ، والمستدرك. وصحيح ابن حبان. أو فى مؤلف معتبر كتصانيف البيهق رحمه الله تعالى. فقد النزم أن لا يخرج فيها حديثاً يعلمه موضوعاً. (ومنها) ما ليس فى أحد هذه الكتب.

قال الحافظ السيوطى : وقد حردت الكلام على ذلك حديثا حديثا ، فجاء كتابا حافلاً . ا . ه .

وقد اختصر السيوطى هذا الكتاب، أعنى موضوعات ابن الجوزى ، وعلق أسانيده وذكر منها موضع الحاجة . وأتى بالمتون، وكلام ابن الجوزى عليها . وتعقب كثيراً منها . وتتبع كلام الحفاظ فى تلك الاحاديث خصوصاً شبخ الإسلام فى تصانيفه وأماليه . كذا قال فى التدريب وسماه (اللالى المصنوعة فى الاحاديث الموضوعة) فجاه كتاباً حافلا مفيداً فى موضوعه . عديم النظير . لا ينبغى الاستغناه عنه لطالب بل ولا عالم .

وقد وقفت عليه وقرأته . وانتفعت به كثيرًا ، وإنى أوصى طاب الحديث بمزيد عنايته به . كاكان والدى رضى الله تعالى عنه يوصينى به . وأخبرنى أنه المنتاح لمعرفة علم الحديث .

وقد صدق رضى الله تعالى عنه . فقد لمست ذلك بنفسى، وأخبرنى جزاه الله تعالى عنى خيراً أن كثيراً من رجال العلم فى هذا العصر وسماهم لى بكتاب اللالى توصلوا إلى الدراية العظيمة بعلم الحديث .

ولى تعليقات واستدراكات عايه مفيدة للغاية سميتها (الجواهر الغوالى) وقال السيوطى ، رحمه الله فى خطبة الآلى : فإن من مهمات الدين التنبيه على ما وضع من الحديث واختلق على سيد المرسلين صلى الله عايه وآله وسلم وصحابته أجمعين . وقد جمع فى ذلك الحافظ أبوالفرج ابن الجوزى كناباً فأكثر فيه من إخراج الضعيف الذى لم ينحط إلى رتبة الوضع بل ومن الحسن ومن الصحيح . كما نبه على ذلك الأثمة الحفاظ .

(ومنهم) ابن الصلاح في علوم الحديث، وأنباعه. وطالما اختلج في ضميري انتقاؤه وانتقاده واختصاره لينتفع به مرتاده.. إلخ.

وذيل عليه بكتاب سماه (ذيل الآلى) ثم أفرد الاحاديث المنعقبة بكتاب سماه (النكت البديعات على الموضوعات) .

ثم اختصره فى آخر سماه (التعقبات على الموضوعات) وعدة الأحاديث المتعقبة له ثلاثما تُه حسبها ذكر فى آخر التعقيبات، وهذه الكتب كاما مطبوعة وهى مفيدة لا ينبغى لطالب الحديث عدم الاعتناء بها.

واختصر موضوعات ابن الجوزى جهاعة غير السيوطى. كما فى اارس لة المستطرفة. (منهم) الشيخ محمد بن أحمد السفاريني الحنبلي في مجلد ضخم سماء (الدرر المصنوعات في الاحاديث الموضوعات).

وحدبث مسلم الذي رواه ابن الجوزي في الموضوعات هو ما رواه من طريق أبي عامر العقدي عن أفلح بن سعيد عن عبدالله بن رافع عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن طالت بك مدة أوشك أن ترى قوما يفدون في سخط الله ، ويروحون في لعنته ، في أيديهم مثل أذناب المهتمر .

قال شبخ الإسلام حافظ الامة ان حجر: لم أفف في كناب الموضوعات وزشي حكم عليه بالوضع . وهو في أحد الصحيحين غير هذا الحديث ، اهم على الدكمناني في الرسالة المستطرفة : قال الحافظ ابن حجر : وفاته من نوعى الموضوع والواهى في الكنابين فدر ماكنب الهم بل أكثر في تصافيفه الوعظية وأشبهها من إبراد الموضوعات وشبهه والديجال نته وحده ، ا ، ه .

(قلت) أورد فى بعض كتبه أحاديث ذكرها فى الموضوعات فسبحان من لا تأخذه سنة ولا نوم .

وقد أورد فى كتاب الموضوعات كثيراً من الاحاديث التى أوردها فى (العال المتناهية) لهوهذا تناقض منه . وقد عاب عليه الحفاظ ذلك لأنه أورد فى العلل الاحاديث الواهية التى لم ينته إلى أن يحكم عليها بالوضع .

قال الحافظ السيوطى فى كلامه على حديث سلمان رضى الله عنه مرفرعاً أول هذه الأمة ورودا على الحوض أولها إسلاما على بن أبي طالب ما نصه: والمجيب من المصنف أنه قال فى العلل باب فضل على بن أبي طالب: قد وضعوا أحاديث خارجة عن الحد. ذكرت جمهورها فى كتاب الموضوعات وإنما أذكر ها هنا مما دون ذلك ثم أورد هذا الحديث.

وهذا الحديث يدل على أن متنه عنده ليس بموضوع. فكيف يورده في الموضوعات وقد عاب عليه الحفاظ هذا الآمر بعينه. فقالوا إنه يورد

حديث أ فى كتاب الموضوعات . ويحكم بوضعه . ثم يورده في العلل . وموضوعه الاحاديث الواهية التي لم يئته إلى أن يحكم عليها بالوضع . وهذا تناقض . أ . ه .

فهذه نبذة لاتخلو عن فائدة فى بيان حال موضوعات ابن الجوزى أتيت. بها لتستفاد ، والله تعالى أعلم .

ومن ألف فى الموضوعات أبو الحسن على بن محمد بن عراق الـكمتانى المنوفى سنة اللث وستين وتسمهائة .

قال الكتاني رحمه الله نعالى فى الرسالة المستطرفة: كتاب جمع فيه بين موضوعات ابن الجوزى والسيوطى، ورتبه على ترتيبها . وأهداه إلى السلطان سليمان خارف سماه (تنزيه الشريعة المرفوعة ، عن الآخبار الشنيعة الموضوعة) .

(قلت) وقفت عليه وقرأته واستدركت عليه ما تيسر. وقد د تبكل كتاب من كتبه على ثلاثة فصول (الأول) فيها حكم ابن الجوزى بوضعه ولم يخالف فيه (والثالث) فيها حكم بوضعه وتعقب فيه (والثالث) فيها ذاده السيوطى على ابن الجوزى حيث كانت له فى تلك الترجمة زيادة.

وقال فى خطبته: وقد اعتنى شيخ شيوخنا الإمام الحافظ جلال الدين عبدالرحمن بن أبى بكر السيوطى بكتاب ابن الجوزى المذكود، فاختصره وتعقبه فى كتاب سماه (اللآلى المصنوعة فى الأحاديث الموضوعة).

ثم عمل ذيلا ذكر فيه أحاديث موضوعة فاتت ابن الجوزى . وأفرد أكثر المواضع المتعقبة بكتاب سماه (النسكت البديعات) . وهذا كتاب لخست فيه هذه المؤلفات بحيث لم يبق لمحصله إلى ما سواه التفات ، وبالخت في اختصاره وتهذيبه . و تبعت الآلي في تراجمه و ترتيبه . . إخ .

وقد زاد زيادات من عنده من كتب ذكرها في المقدمة التي تسكلم فيها على تعريف الموضوع والوضاعين ، وأصنافهم . وختمها بفصل ذكر فيه الوضاءين والسكذابين . ومنكان يسرق الحديث ويقلب الآخبار إلح ماذكر من ذلك . والسكناب مفيد في بابه .

وألف فى الموضوعات الحافظ أبو الفضل محمد بن طاهر المقدسى رحمه الله تمالى ، جمع فى ذلك جزءا مرتباعلى الحروف سماه (تذكرة الموضوعات) غير أنه وقع فيه أو هام وأغلاط كثيرة أعدمت الفائدة منه تماماً لفير المحدث النافد البصير.

وقد ذكر فيه أحاديث متواترة وصحيحة وحسنة ، والسبب فى ذلك أنه جمعه من كتاب (المجروحين والمتروكين) لابن حبان .

فأخذ ما ذكره ابن حبان فى ترجمة الراوى المجروح والمتهم من الأحاديث وأودعه فى تذكرته فى الموضوعات .

ومن المعلوم أن كتب المجروحين يذكر فيها الآحاديث التي انتصرت على الراوى لأنه دواها من غير الطريق المعروفة المشهورة إما في دجال السند وإما في الصحابي، فيتكلم أهل الجرح في الراوى بسببها ويحكمون بضعفه من أجلها.

مع أن تلك الأحاديث صحيحة من طرق أخرى بل متواترة ، فالذى لا خبرة له بهذا يقع فى وهم عظيم وغلط قبيح ، وهو أنه إذا رأى الحكم عاما على الحديث فيحكم بوضعه وعدم صحته ، مع أن الحديث صحيح بل مخرج فى الصحيحين بل قد يكون متواترا .

و إنما وقع الطمن فيه منجهة ذلك الراوى بخصوصه عند أهل الفن وهذا مرضوع كتب العلل كما هو معلوم .

ولعل ابن طاهر أراد بكتابه (النذكرة) موضوع العلل المعروف فى المصطلح لآنه فى فقهه ومكانته فى هذا العلم لا يخنى عليه أن ما ذكر من تلك الاحاديث ثابت بالاسانيد الصحيحة التى لا تقبل الطعن ، بل هو متواتر كحديث من كذب على متعمدا .

فإنه ذكر فى هذه التذكرة . وقال فيه عبد السلام بن أبى فروة قلب إسناده .

وهذا التمبير يدل الدلالة القاطمة على ما قلت من كونه ألف كتابه فى العلل ، لا فى الموضوعات .

ولهذا لا ينبغى لغير أهل الفن أن يعتمدوا عليه مطلقاً فى الحـكم على الحديث . وقد كنت شرعت فى كنابة تعليق عليه كتبت فيه نحو خس كراريس لبيان ما فيه تحذيراً لأهل العلم .

وألف فى الموضوعات محدث الهند جهال الدين محمد طاهر الصديق حيث ألف كتاباً سماه (تذكرة الموضوعات) أيضاً . ويحتاج إلى تحرير ونقد كبير . ويعد الانتفاع به غير تام لغير المتبحر فى هذا الفن . والمتبحر لا يحد فيه ما لا يعلمه .

وأبو الفضائل الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر الصغانى كتب رسالتين فأل الكتانى رحمه الله تعالى فى الرسالة المستطرفة جمع فيها الاحاديث المرضوعة . وأدرج فيهما كثيراً من الاحاديث التى لم تبلغ درجة الوضع . فعد لذلك من المشددين كابن الجوزى . وصاحب سفر السعادة . وهو المجد النفوى وغيرهما من المحدثين . ا . ه .

قال أبو الحسنات حافظ الهند وخاتمه محققيها عبد الحي اللـكـوى رحمه الله تعالى في ترجمة الصفاني من الفوائد البهية: ومن تصانيفه رسائيان

جمع فيهما الاحاديث الموضوعة ، وأدرج فيهما كثيراً من الاحاديث غير الموضوعة فعد لذلك من المشددين كابن الجوزى . وصاحب سفر السعادة ، وغيرهما من المحدثين .

قال السخاوى: فى فتح المفيث بشرح ألفية الحديث ذكر أى الصغانى فيهما أحاديث من الشهاب للقضاعى ، والنجم الأفليشى، وغيرهما كأربعين ابن ودعان . و لوصية لعلى بن أبى طالب . وخطبة حجة الوداع وأحاديث أبى الدنيا الأشج . ونسطور ونعيم بن سالم ، ودينار وسمحان . وفيهما أيضاً السكنير من الصحيح والحسن وما فيه ضعف يسير ، اه .

(قلت) فى الرسالة المطبوعة وهى التى تعقبنا عليها فى هذا الكتاب أحاديث. من صحيح مسلم . وسنن الترمذي وغيرهما من كتب السنة المعتبرة كا ستقف عليه .

وأما الرسالة الثانية للصغانى فى هذا الباب فهى (الدر الملتةط فى تبيين الغلط و ننى اللغلط) وهى أكبر فيما يظهر من المطبوعة:

وقد وقفت عليها ، وذكر فيها أيضاً ماليس بموضوع ، وكنت شرعت في كتابة نقد عليها بإشارة من الآخ أبى الفيض رحمه الله تعالى سميته (رفع الشطط ، الواقع في الدر الملتقط) ولكن لم يتيسر إتمامه ،

وألف فى الموضوعات أبو عبد الله محمد بن يوسف بن على بن يوسف الشامى الدمشتى نزيل البرقوقية بصحراء القاهرة كتاباً سماه (الفوائد المجموعة فى بيان الاحاديث الموضوعة) .

وللقاضى العلامة الأصولى البادع أبى عبدالله محمد بن على الشوكانى. كتاب في المرضوعات سماه أيضاً (الفوائد المجموعة).

قال الكتاني في الرسالة المستطرفة: لكنه أدرج فيه كثيرا من

الاحاديث التي لم تبلغ درجة الوضع. بل وأحاديث صحاحاً وحساماً تقليدا للمسندين المتساهلين في الموضوعات. نبه على ذلك عبد الحي اللكنوى في ظفر الاماني.

(قلت) قد طبع فى بجلد وسط وقرأت منه جملة من أبوابه . والأمر فيه كما قال اللكنوى ، ويظهر أن الشوكانى كان يجمع مايقف عليه من الآحاديث التى تكلم فيها عالم كيفها كان حاله على أن يلحظ منها الموضوع حقيقة . لكنه لم يتيسر له ذلك ، أو راج عليه حكم من حكم على تلك الأحاديث بالوضع من غير أن يتفطن إلى مافى ذلك من الغاط .

وعلى كلحال فهذه الفوائد غير محررة فيجب عدم الاعتماد علمها والرجوع إليها في هذا الباب .

ولاً بى حفص عمر بن بدر الموصلى الحننى (المغنى عن الحفظ والـكتاب بقولهم لم يصح شيء في هذا الباب) .

وعليه فيه مؤاخذات، وله فيه أخطاء وأغلاط كثيرة وعظيمة وإنكان أأنى عليه في مقدمته وقال في شأنه فإنى صنفت في الموضوعات مصنفات لم أسبق إليها، ولا دللت عليها، ومن أبدعها هذا الكتاب المغنى عن الحفظ والكتاب. إذ لامتن فيه ولا إسناد، ولا تكرر فيه الاحاديث ولا تعاد وإنما جعلت ترجمة الأبواب تدلك على الخطأ من الصواب. الح كلامه، وأيا المناد ما أنه في على الحاليات ترجمة الأبواب تدلك على الحنطأ من الصواب. الح كلامه من الماليات من الماليات من الماليات المنات الكتاب المنات الكتاب المنات الكتاب المنات الكتاب المنات ال

وهذا المدح واقع فى غير محله ، ولاطائل تحته . وإنكانت الكتب التى صنفها قبل هذا الدكتاب مثله فى هذا الغلط والخطأ فهى جديرة حقاً بقوله لم يسبق إليها ولا دلك عليها لأن هذا النوع من الغلط فى الحديث لم يسبق إليه حقاً . ولا يوجد أحد يدله عليه مطلقاً كما هو ظاهر للطالب .

قال الحافظ ابن حجر فى القول المسدد منتقداً على شيخه العراق فى اعتماده على الحكم على حديث من احتكر طعاماً بالوضع على المغنى لابن بدر مانصه : (م ٢ - التهان)

لا اعتداد بذلك فإنه لم يكن من النقاد . وإنما أخرجه من كتاب ابن الجوزى فلخصه ، ولم يزد من قبله شيئاً .

ولذلك انتقد المغنى الحافظان السخاوى والسيوطى رحمما الله . وقال الحافظ العراقى : وبعض ماذكره منتقض .

وقاله اللكنوى فى (الرفع والتكميل. فى الجرح والتعديل) واعلم أن هناك جمعاً من المحدثين لهم تعنت فى جرح الاحاديث بجرح دواتها فيبادرون إلى الحكم بوضع الحديث، أو ضعفه بوجود قدح ولو يسير فى راوبه أو لمخالفته لحديث آخر.

فذكر منهم عمر بن بدر الموصلي مؤلف دسالة الموضوعات ملخصة من موضوعات ابن الجوزى .

وقال أيضاً فى الاجو بة الفاضلة للاسئلة العشرة المكاملة فى ذكر المشددين فى باب الجرح والوضع .

ومنهم عمر بن بدر الموصلي ، صنف كتاباً في الموضوعات وأورد فيه ماليس منها . قال ابن حجر في القول المسدد : ولا اعتداد بذلك فإنه لم يكن من النقاد ، وإنما أخذ كتاب ابن الجوزى فلخصه ولم يزد من قبله شيئاً . ا . ه ولابن بدر الموصلي أيضاً (المقيدة الصحيحة . في الموضوعات الصريحة وله (معرفة الوقوف على الموقوف) أورد فيه ما أورده أصحاب الموضوعات في موضوعاتهم . وهو صحيح عن غيره صلى الله عليه وآله وسلم من الصحابة أو التابعين أو من بعدهم . وهذا مهم إن وفي فيه بشرطه وسلك فيه التحرى والتثبت .

ولمحمد بن محمد الحسبني الطرابلسي السندروسي الحنني (الكشف الإلهي . عن شديد الضعف ، والموضوع ، والواهي) .

قال في الرسالة المستطرفة جمع فيه الأحاديث الشديدة الضعف والواهية

و الموضوعة ، ورتب أحاديثه على حروف المعجم ، وجعل في كلحرف ثلاثة خصول لـكل نوع من هذه الآنواع الثلاثة فصل ١ . ه

ولعلى بن سلطان المعروف بالقارى الحننى (تذكرة الموضوعات) ورسالة أخرى فيها تسمى (المصنوع فى معرفة الموضوع) لكنه أدرج فيهماكثيراً بما ليس بموضوع. بل أسقط ذكر الموضوع المختلف فيه: وهذا يدل على أنه لم يكن من أهل الفن العار فين بخفاياه المطاهين على متونه، الناقدين لرواته، وإنما قلد غيره وسلك على منواله.

وهكذا كان حاله في علم الحديث من غير شك، ومن أعطاه منصب المحدثين المنقنين فقد أجحف وما أنصف. وكلامه أعظم شاهد على ماقلت.

ولابى الحسنات المحدث المطلع الناقد محمد عبد الحى اللكنوى الهندى صاحب السكتب النافعة والمؤلفات القيمة رحمه الله تعالى (الآثار المرفوعة في الآخبار الموضوعة) وهو خاص في السكلام على الآخبار الواردة في الصلوات التي يفعلها الناس في مواسم السنة ، وقد قرأته وهو مفيد مثل غيره من كتب هذا العلامة الجليل رحمه الله.

ولاً بى المحاسن محمد بنخليل القاوقجى دحمه الله تعالى (اللؤ اؤ المرصوع فها قيل لا أصل له أو بأصله موضوع) وفيه ما ينتقد كثيرا .

ولاً بي عبدالله محمد البشير ظافر المالكي الازهري (تحذير المسلمين من الاحاديث الموضوعة على سيد المرسلين) وقفت عليه وفيه ما فيه أيضاً .

فهذا بعضما ألف فى الموضوعات ذكرته للإفادة وليس غرضى الإحاطة يحميع ما ألف فى ذلك . وأغلب ما ذكرته هنا من السكتب يوجد بأيدى الناس .

الثالثة: قدعلت أن أغلب من ألف في الموضوعات انتقد ووقع في الحطأ والزلل والسبب في ذلك أمود:

منها: التشدد فقد يكون داوى الحديث فيه اين مثلا أو ليس بالقوي الوسى الحفظ فيحكم بوضع حديثه بمجرد أحد هذه الأوصاف مع أنه لا يحكم على صاحبها بوضع حديثه وقد تقدمت الإشارة إلى هذا في الكلام على موضوعات ابن الجوزى .

فتشدد العالم في التمسك بأدنى جرح في الراوى يوقعه في هذه المهاوى وربما أضحك عليه أهل الحديث ويكنى أن ألماظ الجرح عند الحفاظ على مراتب. والضعفاء والمجروحون لهم طبقات مختلفة ودرجات متفاوتة ربما تقرب من العشرين.

وهذا الصنيع لا يكادون يختلفون فيه وهو المفرد فى كتب الأول. والآخر منهم.

فن خالف هذا الاصطلاح وأعطى للراوى رتبة فى الجرح هو أعلى منها وأحسن حالا بمن دمى بها وحكم على حديثه بسببها بما هو مخا ف لرتبته فقد ارتكب خطأ فاحشاً جداً وشذ عن جهاعة الحفاظ ويعتبر من الخواد ج فى مذهبهم الذين لايلتفت إلى قرلهم وكلامهم فى الحدكم على المتون مطلقاً.

ويترتب على هذا أمر عظيم شنيع فى الدين وهو إبطال حديث ذلك الراوى الذى لم يصل حديثه إلى الوضع . مع أنه مقبول عند أهل الحديث لأن الجرح الذى دمى به لايبلغ إلى درجة أن يرد خبره ولايعمل به عندهم . لاجل القاعدة المقررة عندهم فى مراتب الجرح وطبقات المجروحين .

فالخروج عن قواعد أهل الفن يوقع الإنسان في الزلل القبيح والغاط الشنيع من عير شك .

والأمثلة على هذا فى فن الحديث كثيرة جداً . فلمذا يجب على العاقلأن ، يقف مع القواعد ولا يترك الهوى يلعب به فيةع فى المهالك .

وفي هذا العصر نجد الشيخ الألباني هداه الله يسلك هذا المسلك الصيق في التشدد والتمسك بأدنى جرح في الحسكم على الحديث بالضعف الشديد أو الوضع . لا سيما وإذا كازب ذلك الحديث يخالف رأبه ويعارض مذهبه وما يختاره عا حسب هواه من غير أن يكون تابعاً في ذلك القواعد العلمية .

ومن قرأ كتبه يجد فيها هذا بينا واضحاً . وهذا لا يليق بأهل العلم . ومنها التساهل فى البحث وتتبع الطرق . فقد يكون فى سند الحديث راوى كذاب فيحكم بوضع الحديث بمجرد ذلك من غير أن يتتبع طرق الحديث ويختبر حتى يتحقى أنه لم يرد إلا من طريق ذلك الراوى الكذاب ليصح الحديث .

وأغلب ما انتقده الحافظ السيوطي رحمه الله تعالى على ابن الجوزى رحمه الله من هذا الياب.

قال فى كتاب المبتدأ من اللآلى، المصنوعة اعلم أنه قد جرت عادة الحفاظ كالحاكم وابن حبان والعقيلى . وغيرهم أسهم يحكمون على الحديث بالبطلان مس حيثية سند مخصوص الكون داويه اختلق ذلك السند لذلك المتن ويكون ذلك المنن معروفاً من وجه آحر . ويذكرون ذلك في ترجمة ذلك الراوي يجرحونه به فيفتر ابن الجوزى بذلك ويحكم على المتن بالوضع مطلقاً . ا. ه.

وقال شیخ الاسلام زکریا الانصاری رحمه الله تعمالی فی شرح ألفیة العراقی الموقع له أی ابن الجوزی فی ذلك إسناده غالبا لضعف راوی الحدیث الذی رمی بالکذب غابلا عن مجیئه من وجه آخر، اله م

(قلت) وهذا بعينه هو الذيوقع لابن طاهر المقدسي ف كتابه (تذكرة الملوضوعات) كما أشرت إلى ذلك سابقا . وراجع كتاب (فنح الملك العلى

بصحة حديث باب مدينة العلم على) لشقيقنا أبي الفيض رحمه الله تعمالى .. فقد فصل المكلام في هذا تفصيلا حسنا.

ومنها التقليد لمن سبق من المؤلفين في الموضوعات كابن الجوزى وابن طاهر مثلا . فن ألف فيها من المتأخرين كالشوكاني وعلى القارى وغيرهما فإنهم يعتمدون على مرتبة المؤلف في الفن وشهرته به . فيأخذون كلامه مسلما من غير بحث ونظر وهذا لا يكنى في معرفه الحق من الباطل خصوصاً في هذا الفن .

فإن التقليد عموما لا يكشف لصاحبه عن الحقيقة ولا يرفع له الحجاب عن الصواب كما هو معلوم لكلمن له عقل و بصيرة وحسن نظر. وما انتشر الغلط والوهم فى العلوم كلها وكثر فيها اللفط والقيل والقال إلا بالتقايد فيها. والسير على منوال من سبق من أهاها من غير تمييز بين صواب القول وخطئه.

فكيف بدلم الحديث الذي يحتاج إلى نظر وتتبع ونقد الرجال ونقد. أقوال الجرح والتعديل جرحاً وتعديلا ليعلم السالم الصالح من ذلك وغير الصالح السالم الذي صدر عن تساهل أو تعنت فإن في أقوال أثمة الجرح والتعديل من هذا النوع الشيء الكثير فن تبعهم وقلدهم بدون نقد وتحرير لقولهم وقع في غلطهم وهو لا يشعر ومن أجل هذا قرر علماء الحديث أن الجرح غير المفسر لا يقبل وأن كلام الأقران في بعضهم لا يلتفت إليه لأنه غالباً يصدر عن هوى وتعنت والمخالف عن الحقيقة لأن المعاصرة أعظم حجاب عن معرفة حقيقة المعاصر .

ولا يسلم المفلد الذي لا يعطى النظر حقه والبحث نصيبه من الوقوعج في مثل هذه الخالفة .

ومنها توهم أرب الحديث مخالف للأصول مناف لها، وهو على خلاف

ذلك في الواقع والحقيقة. وعلى هذا درج الجوزقاني في إبطال كثير مرب الاحاديث في كتابه.

فإنه بين فيه كما قال الذهبي أحاديث واهية بممادضة أحاديث صحاح لها. وهذاموضوع كتابه لآنه سماه (الآباطيل و المناكير والصحاح والمشاهير) يذكر الحديث الواهى. ويبين علته ثم يقول باب فى خلاف ذلك ثم يذكر حديثا صحيحا ظاهره يمادض الذى قبله.

قال الذهبي وعليه في كثير منه مناقشات. ا. ه. و تبعه ابن الجوزى في هذا في موضوعاته أيضاً.

قال شقيقنا أبو الفيض رحمه الله تمالى فى (فتح الملك العلى) والسبب فيه عدم اهتدائهم إلى طريق الجمع بين المتعادضين . والحدكم بوضع الحديث المعادض لايصار إليه إلا عند تعذر الجمع كما هو منصوص عليه فى الأصول، أو لظنهم المعادضة مع انتفائها فى نفس الأمر . ووقوع هذا كثير جداً ومن امثلته حكم ابن حبان بوضع حديث عبد الله بن عبدالله بن أبى أنه أصيبت ثنيته يوم أحد . فأمره صلى الله عليه وآله وسلم بانخاذ ثنية من ذهب . وحديث ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسسلم نهى أن يصلى إلى نائم أو محديث .

فقال هذان موضوعان . وكيف يأمر المصطنى صلى الله عليه وآله وسلم باتخاذ الثنية من الدهبوقد قال إن الذهب والحرير محرمان على ذكور أمتى . وكيف ينهى عن الصلاة إلى النائم وقد كان يصلى وعائشة بينه وبين القبلة . وتعقبه الذهبي بقوله حكمك عليهما بالوضع بمجرد ما أبديته حكم فيه نظر لاسها خعر الثنيتين .

ذكر ذلك في ترجمة أبان بن سفيان المقدسي، وقد ذكر شقيقنا أمثلة كثيرة لهذا النوع ينبغي الرجوع إليها. وافتصرت على هذا القدر لأن الغرض النمنيل لبيان ما قلته حتى نسكون على بينة من ذلك .

والمقصود هو أن أغلب من ألف فى المرضوعات أناه الحطأ من أبو اب هذه الاسباب التي أشرت إليها .

وبهذا تم الكلام في المقدمة ، وللشرع فيها نحن بصدده فنقول:

صدر الصفاني رسالته بمقدمة ذكر فيها الآحاديث الواردة في النكذب على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهي كلما ثابتة إلا حديثاً واحداً وهو (سيكذب على) فإنى لم أجد له أصلا بعد أن بحثت في جميع ما تحت بدى من كتب الحديث المؤلفة في هذا الموضوع وغيره.

وقرأت ما يزيد على خمسين جزءاً حديثنا لعلى أظفر بلفظ يقرب منه فلم يمكن.

وقد جزمت بعد هذا البحث الشديد بعدم وجوده ثم رأيت في (المعتبر في تخريج أحاديث المنهاج والمختصر) للزركشي حديث سيكذب على . لعله مروى بالمعنى . بما رواه مسلم عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : سيكون في آخر الزمان دجالون كذا بون الحديث . وروى أيضاً عن جابر بن سمرة سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم يقول أن بين يدى الساعة كذا بون .

ونقل العجلونى فى كشف الحفاء فى كلامه على هذا الحديث عن ابن الملقن فى تخريج أحاذيث البيضاوى أنه قال هذا الحديث لم أره كذلك. تعم فى أوائل مسلم عن أبى هريرة أن رسول القصلى الله عليه وآله وسلم قال يكون فى آخر الزمان دجالون كذابون . ا . ه .

(قلت) ومن أعجب العجب أن الشوكاني ذكر هذا الحديث بهذا اللفظ في

كنابه (رفع الريبة عن ما يجوز وما لا يجوز من الغيبة) وقال ثبت فى الصحيح أنه صلى الله عليه وآله وسلم قال إنه سيكذب على فن كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار. فلا أدرى فى أى صحيح وقف عليه جذا اللفظ. ولا يخرج هذا عن غلطة أو غفلة. والشوكانى رحمه الله تعالى لم يكن فى هذا الفن بذاك.

والحديث وإن كان له شواهد صحيحة فى أن الكذب سيظهر ويفشو فى آخر الزمال حتى يعطى المال عليه ، لكن بهذا اللفظ ما وجدكما علمت ومما فر منه الصغابى وألف من أجله وقع فيه . فسبحان من لا تأخذه سنة ولا نوم .

قال الصفائى فنها أى من الاحاديث الموضوعة الحديث الطويل الذى يروى عن أبى أمامة عن أبى بن كعب المدون فى أكثر التفاسير فى فضل القرآن سورة سورة إلخ.

(قلت) حديث أبى أمامة عن أبى بن كعب دواه ابن عدى فى السكامل ترجمة هادون بن كثير وقال شبخ ليس بمعروف قلت وقال أبو حاتم لا يعرف . وقال الذهبى مجهول.

ودواه العقيلي من طريق آخر عن أبي بن كعب . وفيه بزيغ بن حسان قال ابن حبان يأتى عن الثقات بأشياء موضوعة كأنه المتعمد لها . وقال الحاكم يروى أحاديث موضوعة ويرويها عن الثقات .

ورواه ابن أبى داود فى فضائل القرآن ومن طريقه ابن الجوزى فى الموضوعات من طريق آخر عن أبى بن كعب، وفيه مخلد بن عبد الواحد البصرى قال ابن حبان منسكر الحديث جداً ينفرد بأشياء مناكير لا تشبه حديث الثقات فبطل الاحتجاج به . ووى عن شبانه بن سواد عن ابن جدعان عن عطاء بن أبى ميمونة عن زر بن حبيش عن أبى بن كعب بذاك الحبر الطويل الباطل فى فضل السور فما أدرى من وضعه إن لم يكن مخلد القراه ،حدث به الخطيب عن ابن زرةويه عن ابن السماك عن عبدالله بن روح المدانى عن شبابه عن مخلد من قرأ سورة كذا .

قلت والحديث اتفق الحفاظ على أنه من الموضوعات التي لا أصل لها . وقد ذكروه في كتب المصطلح من الامثلة على ما اعترف الوضاعون. بوضعه لاجل الترغيب . قال الحافظ العراق رحمه الله تمالى فى ألفيته فى السكلام على الموضوع :

كذا الحديث عن أبى اعترف داويه وبنس ما اقترف
وكل مرز أودعه كتابه كالواحدي مخطى مسوابه
وقد ذكرت فى الاصل قصة الرجل الذى وضع حديث فضل السود
مع فوائد أخرى تتعلق بالموضوع فراجعه .

قال الصغانى: والوصايا المنسوبة إلى أبي الحسن على بن أبي طالب رضى الله عنه بأسرها التي أولها: يا على لفلان ثلاث علامات ولفلان ثلاث علامات و في آخره النهى عن الجماع في أوقات مخصوصة. وأما كز مخصوصة كلما وضعما حماد بن عمرو النصيبي، وهو عند أثمة الحديث متروك كذاب.

(فلت) دوى هذه الوصية أبو الحسين محمد بن على بن المهتدى بالله فى الديخه. والحادث بن أسامة فى مسنده ، ودوى أوله البيهتى فى الدلائل وقال وهو حديث موضوع.

(قلت) في سنده حماد بن عمرو النصيبي كذبه غير واحد من أهل الحديث كا قال الصفائي. وقال الحاكم يروى عن جهاعة من الثقات أحاديث موضوعة وهو ساقط بمرة . وقال ابن معين : من المعروفين بالكذب ووضع الحديث حماد بن عمرو .

وقال الحافظ السيوطى فى التدريب ومن الموضوع وصايا على دضى الله عنه وضعها حماد بن عمرو النصيى .

قال الصغانى: والاحاديث القدسية المنسوبة إلى النبي صلى الله عليه وآله وسلم باأحدمن أحب الدنيا وأهلها والـكلمات المنسوبة إلى النبي ملى الله عليه وآله وسلم بالفادسية مثل أشكم درد والعنب دو . دو . وكونه زرد .

(فلت) أما الاحاديث القدسية التي أشاد إليها فلا أصل الهاوقد جمع جهاعة من العلماء الاحاديث في كتب خاصة . ووقفت على أغلبها وأوسمها فلم أجد ما ذكر الصفاني رحمه الله تعالى .

وأما السكلمات الفارسية فقوله أشكم درد. رواه أحمد في المسند وابن ماجه في كتاب الطب من سننه. في باب الصلاة شفاء من طريق ذواد بن علمه عن ليث عن مجاهد عن أبي هربرة قال هجر النبي صلى الله علمه وآله وسلم فهجرت فصليت ثم لجلست: فالتفت إلى النبي صلى الله علمه وآله وسلم ففال أشكمت درد قلت نعم يارسول الله. قال قم فصل فإن في الصلاة شفاء. يعنى تشتكى بطنك بالفارسية.

هذا لفظ ابن ماجة . ولفظ أحد أشكنت درد. قال الحافظ البوصيرى في دواية ابن ماجة في إسناده ليث وهو ابن سليم وقد ضعفه الجمهور .

(قلت) تفرد البوصيرى رحمه الله تعالى بإلصاق هذا الحديث بليث بن أبي سليم. ولعله برى منه فيها أدى. وأهل الجرح ذكروه فى ترجمة ذواد بن عليه . والظاهر أن روايته لهذا السند من غرائبه ومنكراته التى يتفرد بها عن الثقات والضعفا. . على أن النسائى قال ليس بثقة وقال ابن معين ليس بشه. .

وذكره ابن حبان فى الضعفاء والمجروحين وقال مذكر الحديث جداً يروى عن الثقات ما لا أصل له. وعن الضعفاء ما لا يعرف. وهو الذى دوى عن ليث عن مجاهد عن أبي هريرة أن النبي صلى الله عليه وسلم مر على قوم يبنون حائطاً فقال: نيك نيك تكنيت. وبإسناده أنه قال ياأ باهريرة أشكم دردةم فصل فإن في الصلاة شفاء.

(قلت) يظهر من حال ذواد أنه كان ولوعاً برواية مثل هذه الأحاديث واضعفه يخالف البثقات في أسانيدها كا فعل في حديث الباب.

وإن الاصح كما قال الذهبي في الميزان مارواه المحاربي عن ليث عن مجاهد مرسلاً، فظهر من هذا أن الحديث ضعيف موصولاً ومرسلاً، لأن الموصول فيه ذواد بن علبه ، والمرسل فيه ليث بن أبي سليم ، وهو ضعيف ولسكن لا يحكم على حديثه الوضع كما يظهر لمل تتبع أحواله ، وربما يأتى السكلام عليه فيما ذكر الصغاني من الاحاديث في فضل النسمية بمحمد إرف شاء الله تعالى .

وأما قوله والعنب دو. دو ، يعنى فنى فنى . فقال الحافظ السخاوى فى المقاصد الحسنة هو مشهور بين الاعاجم ولا أصل له .

قلت وأما قول ابن بدر الموصلي فى المغنى عن الـكناب باب كلام النبى صلى الله عليه وآله وسلم بالفادسية لم يصحف هذا الباب شى، عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم بالفادسية غير ثلاثة أحاديث .

وكذلك قول الفيروز بادى فى خاتمة سفر السمادة : و باب تـكام النبي صلى الله عليه وآله وسلم بالفارسي لم يصح فيه شيء ، ولم يثبت . فما ينتقد عليهما لاسيا للفيروز بادى رحمه الله تعالى لانه قد ثبت وصح عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنه تكلم بكلمات فارسية وغيرها من اللغات الأخرى . فالحـكم على ذلك بمدم ثبوته قصور ظاهر .

وقد عقد البخارى فى صحيحه باباً خاصاً لهذا فقال باب من تدكام بالفارسية والرطانة . ثم ذكر الاحاديث الواتع فيه ما تدكلم به رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من الدكلهات الفارسية وغيرها . وقد ذكرت ذلك فى الاصل مع فوائد مهمة تتعلق بالموضوع .

قال الصغانى: والاحاديث التي تروى فى النختم بالعقيق لاإينات منها شى. قلت ورد ذلك من حديث فالحمة البتول عليها السلام وحديث على وعائشة وعمر وأنس رضى الله عنهم . أما حديث فاطمة عليهاصلاة الله وسلامه فرواه ابن حبان في المجروحين ولفظه من تختم بالعقيق لم يزل يرى خيراً . وفيه أبو بكر بن شعيب قال ابن حبان : يروى عن مالك ما ليس من حديثه ، لا يجوز الاحتجاج به . وقال الذهبي في الميزان غير ثقة . وذكر حيثية هدذا عن مالك وقال فمالك برى منه .

(قلت) والحديث ذكره ابن الجوزى فى الموضوعات وذكر ماقاله ابن حبان فى أبي بكر بن شعيب. وأقره السيوطى فى اللالى ورواه البخارى فى فى التاريخ من طربق آخر بلفظ من تختم بالعقيق لم يقض له إلا بالتى هى أحسن.

قال الحافظ السيوطي في اللآلي : وهذا أصيل وهو أمثل ما ورد في اللياب.

(قلت) ولم أجد الحديث في ترجمة من تواجم رجال السند والتاريخ الكبير للبخارى فلمل المعزو إليه وهم فيما يظهر ، ثم إن سعيد بن عبدالرحمن قال البخارى في التاريخ الكبير يروى عن فاطمة الصغرى ، فما وقع هذا إن لم يكن وهما فالحديث فيه انقطاع كما لا يخني وهشام بن ناصح لم يذكر فيه البخارى في تاريخه شيئاً فالله أعلم بحاله .

وحديث على عليه السلام دواه ابن الجوزى فى الموضوعات بلفظ من تختم بالعقيق ونقش عليه وما توفيق إلا بالله وفقه الله تعالى الكل خير وأحبه الملكان الموكلان به . قال ابن الجوزى هذا من عمل أبى سعيد العدوى .

(قلت) وهو بمن اشتهر بالـكذب ووضع الحديث له ترجمة طويلة فى الميزان ولسانه.

وحديث عائشة دضي الله تعالى عنها دواه العقيلي والخطيب في التاريخ

وابن ماجه لمكن قال أحمد حرقنا حديثه وكذبه أبو حاتم ويحيي وقال وابن ماجه لمكن قال أحمد حرقنا حديثه وكذبه أبو حاتم ويحيي وقال أبو داود غير ثقة . وقال أحمد أيضاً كان من المكذابين المكباد يضع الحديث . وذكر الدهبي حديثه هذا في ترجمته من الميزان . وأورد ابن الجوزى الحديث من طريقه في الموضوعات وقال يعقوب كذاب يضع .

(قلت) وللحديث طرق أخرى عن عائشة لا يثبت منها شيء كما بينت ذلك في الأصل.

وحديث عمر رضى الله تعالى عنه رواه الديلى فى مسند الفردوس بلفظ تختموا بالعقيق فإن جبربل أتانى به من الجنة وقال با محمد تختم بالعقيق وأمر أمتك أن تتختم به . وفيه أبو بكر النقاش وقد كذب وباقى رجال السند لا يعرفون غير مالك عن نافع عن ابن عمر عن أبيه .

وحديث أنس دواه ابن عدى بلفظ تختموا بالعقيق فإنه ينني الفقر . قال ابن عدى باطل . والحسين بن إبراهيم البابي بجمول . وقال الذهبي فى الميزان حسين لا يدرى من هو فلعله من وضعه . وله طريق آخر عن أنس بلفظ تختموا بالعقيق فإنه نجح الأمر واليمني أحق بالزينة . قال الحافظ فى اللسان هو موضوع بلا ديب لكن لا أدرى من وضعه .

قال الصغانى: والحرز المنسوب لأبى دجانة الانصارى واسمه سماك ابنخرشة موضوع. وسند أنس بن مالك الذى يروى عنجمفر بن هارون الواسطى عن سممان عن أنس.

(قلت) أما حرز أبى دجانه فرواه ابن الجوزى فى الموضوعات عرب إبراهيم بن موسى الانصارى إلى دسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال يا رسول الله ببنا أنا البارحة نائم إذ فتحت

وذا عند رأسى شيطان فجمل يعلو ويطول فضر بت بيدى إليه فإذا جلده تفنفذ فقال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ومثلك يؤذى يا أبا دجانة عامر دارك عامر سوء ورب السكعبة، أدع لى على بن أبى طالب فدعاه فقال يا أبا الحسن اكتب لا بى دجانة الانصارى كتاباً لا شيء يؤذيه من بعده فقال وما أكتب قال اكتب بسم الله الرحن الرحيم من محمد النبي العربي الامى النهاى الابلامي الابلامي القرشي الهاشمي صاحب التاج والهراوة والقضيب والناقة والقرآن والقبلة: وذكر حديثاً طويلا. قال ابن الجوزى موضوع وإسناده مقطوع . وأكثر رجاله مجاهيل . وليس في الصحابة من اسمه موسى أصلا. وأقره الحافظ السيوطى في اللآلى .

(قالت) ودواه البيهتي في أواخر دلائل النبوة وفال وقد ورد في حرز أبي دجانة حديث طويل في موضع غير هذا لا تحل دوايته وعزاه السكال الدميري في حياة الحيوان إلى الديلمي في الإنابة. والقرطبي في التذكار في أفضل الآذكار.

(قلت) البيهق اشترط أن لا يخرج في كتابه دلائل النبوة حديثاً يعلمه موضوعاً كما قال في الخطبة ، بل اشترط هذا في جميع كتبه كما حكاه عنه غير واحد من الحفاظ ، منهم السيوطي وإذا ذكر في كتبه حديثاً موضوعاً نبه عليه كذا قال دحمه الله تعالى ولكنه لم يف بهذا الشرط فقد ذكر في كتبه الحديث الموضوع أولا ثم لم ينبه عليه ثانياً كما يظر لمن تتبع ذلك من كتبه .

ثم رأيت فى ترجمة أبى دجانة من الاستيماب لابن عبد البر رحمه الله تمالى وإسناد حديثه فى الحرز المنسوب إليه ضعيف . ا . ه .

فصنيع ابن عبد البر هذا يؤيد البيهق في ذكر هذا الحرز في الدلائل الذي صانه عن الموضوع . لـكن المتقدمين يطلقون على المرضوع اسم

الصعيف أيضاً . والذي يظهر أن سند البيهق في الدلائل غير السند الذي أورده أبن الجوزي في الموضوعات والله تعالى أعلم.

قال الذهبي في سير أعلام النيلاء وحرز أبي دجانة شيء لم يصح ما أدرى من وضعه .

وأما مسند أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه فقال الذهبي فى الميزان:
سمحان بن مهدى لايكاد بعرف ألصقت به نسخة مكذو بة قبح الله من وضعها.
وقال الحافظ فى اللسان وهى من رواية محمد بن مقاتل الرازى عن جعفر بن هادون الواسطى عن سمعان فذكر النسخة. وهى أكثر من ثلاثمائة حديث أكثر متونها موضوعة وذكر بعضها وقال وأورد الجوزجاني من هذه النسخة حديثا وقال منكر وفي سنده غير واحد من المجهولين.

قال : وأحاديث الأشج موضوعة كلما.

(قلت) سيأتى بيان حاله فى الخاتمة .

قال: وأحاديث خراش وأحاديث نسطود. وأحاديث يغنم وأحاديث بشر، وأحاديث يخشب عن أنس، ونسخة إبراهيم بن هدية، وأحاديث دتن الهندى كابا موضوعة.

(قلت) سيأتى بيان حال هؤلا. فى الخاتة . وقوله يخشب كذا وقع فى نسختى من موضوعات الصغانى . ووقع فى نسخة أخرى طبعت حديثا يشنب . وكلاهما تحريف . وسيأتى فى الخاتمة بيان ذلك .

قال: وأحاديث رتن الهندى المنقولة عنه من جنس الأحاديث التى تنسب إلى الحدكيم انترمذى بزعمهم أنه سمعها من أبى العباس الحضر عليه السلام، وكل هذا ليس له أصل يعتمد.

(قلت) رأن الهندى سيأتى بيان حاله فى الخاتمة إن شــــا. الله ، (م ٣ ــ النهانى)

وأما الاحاديث التي تنسب إلى الحكيم الترمذي المأخوذة عن الخضر عليه السلام فذكرها في هذا الكتاب الموضوع في السكلام على الاحاديث الموضوعة على رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم تخليط لا معنى له كما هو ظاهر فاعلم ذلك.

والـكلام فى الحضر عليه السلام طويل الذيل ذكرت بعض عيونه فى الأصل والذى عليه الجمهور أنه حى . وقصته مع عمر بن عبد العزيز رضى الله تعالى عنه أنبتها الحافظ الذهبى فى تذكرة الحفاظ وقال إسنادها جيد . وقال الحافظ فى الإصابة فى شأنها هذا أصلح إسناد وقفت عليه فى هذا الباب. وكذلك تمزيته للصحابة فى دسول الله صلى الله عليه وآله وسلم مشهورة دواها غير واحد وثبت ذلك فى الإصابة .

قلت: وقد وجدت حديثاً صحيحاً يكاد يكون صريحاً في اجتماع الخضر عليه السلام بالنبي صلى الله عليه وآله وسلم وسماعه منه الحديث في شأن الدجال. وهذا في صحيح البخاري ومسلم من حديث أني سعيد الحدري رضى الله تمالى عنه، وقد ذكرته في الأصل مع الـكلام عليه.

وأما ما استدل به القائلون بوفاته فليس بنص فى ذلك مطلقاً كما أشرت إلى ذلك فى الأصل .

قال الصغانى: وقد نظم أنمة الحديث أسماء الـكذابين الواصفين في هذبن البيتين:

أحاديث نسطور وبشر ويغنم وبعد أشجع القيس تم خراش ونسخة ديناد ونسخة تربسه أبي هدبة القيس شبه فراش

(قلت) ناظم هذين البيتين هو الحافظ السلني رحمه الله تمالى وقد وقع فيهما تحريف في رسالة الصغاني كما ترى وصوابهما:

سحدیث ابن نسطور و یسر ویفنم و افاک أشجع الفرب ثم خراش و نسخة دیناد و نسخة تربه ابی هدبة القیسی شبه فراش

هكذا ذكرهما الحافظ السيوطى رحمه الله تعالى فى الآلى. المصنوعة . وفيهما يسر بدل بشر وهو أيضاً من الكذابين المشهودين بالكذب والوضع وسيأتى بيان حاله فى الحاتمة . ووقع فى اللآلى، حديث ابن نسطور وفى رسالة الصغانى نسطور وكلاهما جائر فقد قبل فيه نسطور وقبل جعفر ابن نسطور كا سيأتى .

قال الصغانى: وأحاديث محدبنسرور البلخى كلما موضوعة وأحاديث شهر بن حوشب.

(قلت) سيأتى بيان حالهما فى الخاتمة .

وقد أخطأ الصفائى غاية الحطأ فى حكمه على حديث شهر بن حوشب الوضع وذكره له مع الوضاعين المشهودين بالسكذب. فإن شهرا بمن اختلف فى الاحتجاج به كما قال الذهبي. ومن كان هكذا فلا ينبغي الجزم بوضع حديثه كما فعل الصفائي . بل عندى أن حديثه قد يبلغ درجة الحسن كما يعلم لمن منتبع أحواله ووقف على قول أهل الجرح فيه .

واعلم أن هناك فرقاً بين الاحتجاج بالراوى وبين قبول روايته . فننى الحجية لا يستلزم ننى القبول للرواية . فعلى قول من قال إن شهراً لا يحتج به تقبل روايته بمعنى أنها تتقوى بالمتابعات والشواهد . ويعمل بها مفردة فى الفضائل . ولا يحكم بوضعها أبداً . بل قد ترتفع إلى درجة الحسن لغيره كما هو معلوم مقرر فى محله وسيأنى فى الحاتمة كلام أهل الجرح المبين لما «قلته . وإنما أشرت هنا إلى هذا لئلا تغتر بكلام الصغائى فى شهر بن حوشب الذى حسن الحافظ حديثه والله ولى النوفيق .

قال الصغانى: فن الاحاديث الموضوعة قولهم أول ما خلق الله العقل وقال أقبل فأقبل الحديث.

(قلت): ورد حديث العقل من حديث أبي هريرة وأبي أمامة وعائشة وعلى بن أبي طالب رضي الله تمالى عنهم . وفى أمانيدها كلها رغم تعدد طرقها من لا يوثق به .

وأحاديث العقل وضعها ميسرة بن عبد ربه السكذاب الوضاع ثم سرقها منه جماعة في مقدمتهم داود بن المحبر وركب لها أسانيد من غير طريق مسرة ووضعها في كتاب العقل له قال الذهبي وليته لم يصنفه . وداود بن المحبر من رجال ابن ماجه روى له في سننه حديثاً في فضل قزوين ظاهر النكارة ، وأضح البطلان . ولهذا قال الذهبي في الميزان فقد شان ابن ماجه سننه بإدخال هذا الحديث الموضوع فيها .

ومن العجيب محاولة الشيخ زاهد الكو أرى دحه الله تعالى فى المقدمة التى كتبها لكتاب (العقلوفضله) لابن أبى الدنيا تبرئة ساحة داود بن الحجبر من التهمة الملصقة به من جهور أهل الحديث فى شأن حديث العقل. معتمداً فى ذلك على من مشى حاله من أئمة الجرح ولكن غاب عن الشيخ الكو أرى وحمه الله تعالى أنه رغم ثناء من أثنى عليه لعبادته فإنه لم يبرىء ساحته من إلصافي التهمة به من جهة الخطأ وعدم الضبط والراوي كا يحكم على حديثه بالوضع لكذبه وعدم صدقه كذلك يحكم بوضه لخطئه ووهمه وعدم بالوضع لكذبه وعدم صدقه كذلك يحكم بوضه لخطئه ووهمه وعدم ضبطه . وهذا معروف مقرر عند أهل الحديث .

على أن داود بن المحبر من كذبه وطعن فيه بالوضع أكثر بمن أثنى عليه. ومن طعن فيه فسر جرحه . والجرح المفسر مقــــدم على التعديل كما هو معلوم يضاف إلى هذا أنّ داود اتصل بالمعتزلة وأفسدوه كم قال ابن معين. رغم توثيقه له فى دوايته . والمدّرلة معروفون بالغلو فى تحكيم العقل و تقديمه على الرواية فى دين الله تعالى فذير بعيد أن يكون داود بن المحبر جمع كتاب العقل انتصاراً لهم وتأييداً لمذهبه المظلم .

والراوى الثقة يضعف حديثه عند جمهور أثمة الجرح إذا روى مايؤيد بدعته ونحلته فكيف به إذا كان ضميفاً بجروحاً كما هو حال داود بن المحبر. فلهذا أرى دناع الشيخ السكر أر رحمه الله تعالى عن داود غير معقول ولم يسأك فيه طريق الجارة.

ولعل الشيخ السكر أرى دحمالة تعالى أداد أن يكون حكما بين المعتزلة الغالبين فى تحكيم العقل و بين غبرهم عن يرد مذهبهم بالمرة الذى هو الحق الذى لا شك فيه . فسلك فى الحسكم بين الطرفين هذا المسلك الذى لا شك فيه . فسلك فى الحسكم بين الطرفين هذا المسلك الذى لا يشهدله برهان ولا يؤيده دليل . وقد أفصح عن مراده هذا بقوله إن المعتزلة كما تغالوا فى تحسكم العقل تغالى كثير من الرواة فى رد كل ما ورد فى فضل العقل نسكاية فى هؤلاه والحق بين طرف الإفراط والتفريط.

كذا قال رحمه الله تعالى، وهذا شطط منه في الحبكم على الحفاظ الذين ردوا حديث المقل بالقواعد المقررة التي لا يمكنه أن يأتي عليها بالبطلان إلا مع تمحل ومراوغة كما فعل هنا . وحاشا وألف حاشا أن يرد الحفاظ الامناء على حديث دسول الله صلى الله عليه وآله وسلم حديثاً ثبت لديهم وصح سنده لاجل النكاية لخصومهم هذا ما لا يمكن حصوله إلا من رقيق الدين، ضعيف الإعان .

وايس ولله الحمد في رجال الحديث من هذه صفته . ولعل الشيخ الكوثرى رحمه الله تمالى كنب هذه المقدمة لاجل الدعاية لترويج الكتاب حتى لايضيع طابمه ويخسر في نفقته .

و لذى يجب عليك أن تشدد يدك عليه هو أن جميع ماورد فى فضل تعفّل و مدحه باطل موضوع لاأصل له من غير شك وحقى لو وجد حديث. فيه سند نظيف فذلك من غفلة وعدم ضبط راويه من غير شك.

وقد قال غير واحد من الحفاظ إنه لم يثبت فى مدح اله قل إلا حديث مرسل عن الحسن دواه عبد الله بن الإمام أحمد فى زواند الزهد لأبيه قال فى زهد محمد بن يسرين من كناب الزهد لأبيه حدثنى على بن مسلم حدثنا سيار حدثنا جعفر حدثنا مالك بن ديناد عن الحسن يرفعه قال لما خلق الله عز وجل العقل قال له أقبل فأقبل ثم قال له أدبر فأدبر، قال ما خلقت خلفاً أحب إلى منك ، بك آخذ و بك أعطى .

فهذا المرسل قال الحافظ السيوطى رحمه الله تمالى فى الدرر المنتثرة إنه أصل صالح قال وهو فى معجم الطبرانى الاوسط موصول من حديث أبى أمامة . ومن حديث أبى هريرة بإسنادين ضعيفين .

(قلت) لل بإسنادين و ضوعين فإن في إسناد حديث أبي أمامة عمر بن أبي أمامة عمر بن أبي أمامة عمر بن أبي أمامة عمر بن أبي أبي أبي الميزان لا يعرف والراوى عنه من الدكرات والحبر باطل في ألعقل و فضله . و قال الحافظ في السانه ذكره المقبلي فقال منكر الحديث مجهول بالنقل لا يتابع على حديثه . وكذا سعيد بن الفضل الراوى عنه ثم ساق من طريقه عن أبي أمامة رفعه لما خاق الله المدقل قال له أقبل فأقبل الحديث . ولا يثبت في هذا المتن شيء .

وأما حديث أبى هريرة فنى إسناده الفضل بن عيسى الرقاشى قال فيه سلام بن أبى مطيع لو أن الفضل ولد أخرس كان خيراً له: ونال ابن مدين. رجل سوء لا تسأل عن القدرى الحبيث. وأورد حديثه هذا الذهبى في ترجمته من المهزان.

ومرسل الحسن الذي قال فيه السيوطي إنه أصل صحيح في صحته نظر ، والظاهر أن رفعه إلى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وهم ، فقد دوى البيهق في الشعب حديث أبي هريرة السابق من طريق الفضل بنعيسي المذكود ، ومن طريق حفص بن عمر قاضي حلب الوضاع وقال هذا إسناد غير قوى ، وهو مشهور من قول الحسن ثم دواه من طريق صالح المرى عن الحسن من قوله .

(قلت) وصالح المرى ضعيف أيضاً وطريق عبد الله بن الإمام أحمد أصلح منه وإن كان سياد بن حاتم تمكلم فيه العقيلي وقال أحاديثه مناكير وضعفه ابن المديني وقال الازدى يعرف وينكر .

ووصله الترمذى الحـكيم فى نوادر الأصول من طريق داود بن المحبر فجمله عن الحسن بن دينار عن الحسن قال حدثنى عدة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لله صلى الله عليه وآله وسلم قال لما خلق الله العقل . . .

قال الصغاني: ومنها قولهم من عرف نفسه فقد عرف دبه.

(قلت) لم يثبت وذكر ابن السمعاني أنه من كلام يحيى بن معاذ الرازى رضى الله تعالى عنه . وقد ألف الحافظ السيوطي في بيان حاله رسالة (القول الأشبه في حديث من عرف نفسه فقد عرف دبه) وهي معابوعة.

قال الصغاني: وقولهم الملك والدين توأمان.

(قلت) لا أصل له .

قال: وقولهم ولدت في زمن الملك العادل.

(قلمت) لا أصل له وقد ذكرت في الأصل بعض ما يتعلق به .

قال: وقولهم الإيمان عربان فلباسه التقوى، وزينته الحياء وثمرته العلم.

(قلت) عزاه الحافظ العراقى فى تخريج أحاديث الأحياء إلى تاديخ نيسا بور للحاكم من حديث أبى الدرداء بهذا اللفظ وقال إسناده ضعيف. ودواه الخرائطي فى مكارم الأخلاق من قول وهب بن منبه قال حدثنا القاسم بن يزيد حدثنا سفران بن عبد العزيز بن رفيع عن وهب بى منبه قال الإيمان عربان ، ولياسه النتوى ، وزينته الحيا، وماله الفقه .

وقال: وقولهم الولد سر أبيه (قات) قال الزركشي والسخاري والسيوطي لا أصل له.

قال: وقولهم المستحق محروم (قلت) لا أصل له.

قال: وقولهم عجلوا بالصلاة قبل الفوت. وعجوا بالتوبة قبل الموت. (قلت) لا أصل له.

قال: وقولهم حب الدنيا رأس كل خطيئة . (قلت) رواه البيهتي في الشعب عن الحسن مرسلا . وقد أثنوا على مراسيل الحسن كما بينت ذلك في الآصل . ودوى عن عيسى عليه السلام . وعن جماعة من رجال السلف رضى الله تعالى عنهم .

والحديث يشهد لصحته القرآن والسنة . كما هو ظاهر لـكل مؤمن وماضل من ضل منذ خلق الله تعالى الدنيا إلا بحبها والركون إليها ، والعمل لأجلها . ولهذا قال رسول الله صلى عليه وآله وسلم فيما رواه البيهق فى الزهد من حديث أنس هل أحد يمشى على الماء إلا ابتلت قدماه قالوا لا يا رسول الله قال كذلك صاحب الدنيا لا يسلم من الذنوب .

وهذا أمر معلوم لـكل مؤمن فتح الله تعالى بصيرته ، ونور قلبه .

قال: وقولهم الدنيا جيفة وطلابها كلاب.

(قلت) وردعن على عليه السلام مرفوعاً وموقوفاً كما بينت ذلك في الأصل والحديث له أصل وشاهد صحيح فقد ثبت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على جدى أسك ميت وقد طرحه أهله فقال أثرون هوان هذا على أهله قالوا نعم قال فالدنيا أهون عند الله تعالى من هذا على أهله .

قال: وقوضم الدنيا قنطرة فاعبروها ولا تعمروها. (قلت) لا أصل له بهذا اللفظ. ولكن معناه ثابت في الاحاديث الصحيحة كحديث عش في الدنيا كأنك غريب أو عابر سبيل. وحديث مالى وللدنيا ما أنا والدنيا إلا كراكب استظل تحت شجرة ثم ذهب وتركما.

فال: وقولهم الحياء يمنع الرزق.

(قلت) لا أصل له وورد ما يشهد له.

قال : وقولهم العلم علمان علم الآبدان وعام الأدبان .

(قلت) هذا معروف من كلام الشانعي رضي الله تعالى عنه رواه عنه ابن عبد البر في الانتقاء والبيهق في المناقب، وغيرهما .

(قلمت) هذا لا أصل له فى المرفوع. وورد عن بعض رجال السلف. وحـكمه على هذا القول باللحن غير صواب ولا جيد كا بينت ذلك فى الاصل. قال: ومنها قولهم من تـكلم بكلام الدنيا في المساجد أو في المسجد أحبط الله أعماله أربعين سنة .

(قلت) باطل الآصل و الحديث المباح مباح فى المسجد كما ورد فى الحديث الصحيح . ومن القواعد المقردة عند أهل الحديث أن الحديث إذا أخبر بأمر عظيم على عمل قليل أو بوعيد عظيم على ذنب حقير يكون ذلك دليلا على وضعه كما فى هذا الحديث فإن السكلام فى المسجد مباح أولا وحتى لو لم يكن مباحاً فرزيد عن كونه مكروها . فكيف يحبط عمل صاحبه . وقال الحافظ السيوطى فى ألفيته فى بيان ما يعرف به الموضوع :

وما به وعد عظیم أو وعید علی حقیر وصفیرة شـــدید فاعلم هذا وکن منه علی بال .

قال: ومنها الآحاديث الموضوعة فى فضيلة السراج والقناديل والحصير في المسجد لم يثبت فيها شيء .

(قلت) ورد ما يرشد إلى فضل تنوير المساجد بالسراج وذلك فيها رواه أبو داود ومن طريقه البيبق في سلنه من طريق سعبد بن عبد العزيز عن ابن أبي سودة عن ميمونة مولاة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أنها قالت ؛ يارسول الله أفتنا في بيت المقدس قال أأتوه فصلوا فيه وكانت البلاد إذ ذاك حرباً فإن لم تأتوه و تصلوا فيه فابعثوا بزيت يسرج في قناديله . في هذا الحديث إرشاد إلى فصل السراج في المسجد وأنه من قداريم المسجد المأمور به .

ولـكن هذا السند فيه ضعف كما قال عبد الحق فى أحكامه ونقله عنه ابن القركانى فى الجوهر النقى. والسبب فيه أن زياد بن سودة لم يسمعه من ميمونة ففيه انقطاع من هذه الجمة . واعل الوهم فية أتى من سعيد بن

عبد العزير فإنه وإن كان من رجال الصحيح الثقات لكنه اختلط فى آخر أمره. والصحيح ما رواه ابن ماجة من طريق ثور بن يزيد عن زياد بن أبي سودة عن أخيه عثمان بن أبي سودة عن ميمونة مولاة النبي صلى الله عليه وآله وسلم قالت: قلت: يا رسول الله أفتنا فى بيت المقدس قال أرض المحشر والمنشر أئنوه فصلوا فيه فإن صلاة فيه كألف صلاة فى غيره قلت أرأيت إن لم أستطع أن أتحمل إليه ، قال فتهدى له زيتاً يسرج فيه فن فعل ذلك فهو كمن أناه .

فهذا الطربق هو الصحيح كما في تهذيب التهذيب في ترجمة زياد بن أبي سودة قال دوى عن أخيه وميمونة خادم المهي صلى الله عليه وآله وسام في الصلاة في بيت المقدس ، والصحيح عن أخيه علمان عنها . وقال الحافظ البوصيرى في زوائد ابن ماجه دوى أبو داود بعضه وإسناد طربق ابن ماجه صحيح ورجاله ثقات ، وهو أصح من طربق أبي داود فإن بين زياد بن أبي سودة وميمونة عثمان بن أبي سودة كما صرح به ابن ماجه في طريقه كما ذكره صلاح الدين في المراسيل وقد ترك في أبي داود ، وقد خل ابن التركماني في الجرهر النقي قول عبد الحق في أحكامه في شأن أبي داود ليس بقوى على الاختلاف في إسناده قال فإن أبا داود أخرجه كما ذكره البيبق ، على الاختلاف في إسناده قال فإن أبا داود أخرجه كما ذكره البيبق ، وأخرجه ابن ماجه من حديث ثور بن يزيد عن زياد بن أبي سودة عن أخيه عثمان عن ميمونة ، والهذا قال صاحب السكال روى زياد عن ميمونة وعن أخيه عنهما وهر الصحيح ،

(قلت) هذا كلامصاحب الجوهر النقى وهو بعيد عن التحقيق في طريق أبي داود. وليس الاختلاف كما زعم لأرخ الاختلاف في سند الحديث مطلقاً. وإنما ورد من طريقين إحداهما منقطعة مرسلة. والآخرى متصلة وهذا لايدل على الاختلاف الذي يضعف الحديث بسببه. بل لولا ماقيل

فى سعيد بن عبد العزبز من كونه اختلط بآخره لجزمنا بصحة حديثه أيضاً لأنه ثبت أن زياد بن أبى سودة يروى عن ميمونة أيضاً فيكون حاله فى هذا الحديث حال من سمع الحديث مرة عن شيخ بواسطة . ثم صمعه منه مرة أخرى بدون واسطة فحدث به هكذا أو هكذا ، كا هو المعروف فى المزيد فى متصل الأسانيد . وعندى أن هذا هو الواقع اللهم إن ثبت عدم سماع زياد هذا الحديث بخصوصه من ميمونة فمند ذلك يحكم بالإرسال .

وورد فى فصل السراج فى المسجد حديث آخر رواه الحارث بن أبياسامة فى مسنده حدثنا إسحاق بن بشر ثنا أبوعامر الاسدى مهاجر بن كثير عن الحدكم بن مصقلة عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من أسرج فى مسجد من مساجد الله تعالى سراجاً لم تزل الملائدكة وحملة العرش يستغفرون له ما دام فى ذلك المسجد ضوء من ذلك السراج.

وهذا سند موضوع إسحاق بن بشير إن كان هو صاحب كتاب المبتدأ فهنالك كذاب وإن كان الدكاهلي فكذاب أيضاً . والمهاجر بن كثير متروك الحديث ، والحديم بن مصقلة كذاب . وذكر الذهبي حديثه هذا في ترجمته من الميزان وقال ذكر له البخاري حديثاً موضوعاً لكن فيه إسحاق بن بشر فهو الآفة .

وحديث آخر رواه المستغفرى فى الصحابة من طريق محمد بن الحسن ابن قتيبة عن سعيد بن زياد بن فائد عن أبيه عن جده عن أبي هند قال حمل ثميم الدارى معه من الشام إلى المدينة قناديل وزيتا فلما أنتهى إلى المدينة وافق ذلك اليوم الجمعة فأمر غلاماً يقال له أبو البراه فقام فشد المقط وهو الحبل وعلق فيه القناديل وصب فيها الزيت وجعل فيها الفتل فلما غربت الشمس أسرجها فخرج رسول الله إلى المسجد فإذا هر يزهر فقال من فعل

هذا قالوا تميم يا دسول الله قال نورت الإسلام نور الله عليك فى الدنيا والآخرة أما إنه لو كانت لى ابنة لزوجتكما.

(قلمت) وسعيد بن زياد قال الازدى متروك . وقال ابن حبان فى حديث ساقه بمثل هذا الإسناد لا أدرى البلية عن هى أمنه أو من أبيه أو جده . واقتصر الحافظ فى الإصابة على قوله سنده ضعيف .

(قلت) له طريق آخر وسنده سافط أيضاً. أنظر ترجمة سراج التميمي غلام تميم الدارى من الإصابة . وقد ثبت أن أول من أسرج فى المسجد تميم الدارى كما هو مذكور فى ترجمته .

وعزى ابن حجر فى تخريج أحاديث الكشاف للطبر الى فى مسند الشاميين. عن على مرفوعاً من علق قنديلا فى مسجد صلى عليه سبعون أنف ملك .

(قلت) وعلامة الوضع لائحة عليه. وذكر الحافظ الزركشي أعلام المساجد أن أول من فعل ذلك يعنى السراج فى المسجد عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه لما جمع الناس على أبى بن كعب فى صلاة التراويح. ولما رأى على رضى الله تعالى عنه اجتماع الناس فى المسجد على الصلاة والقناديل تزهر وكتاب الله يتلى قال نورت مساجدنا نور الله قبرك يا ابن الخطاب. قال الصغانى : ومنها قولهم من كتب بالقلم معقوداً وتمشط بمشط

مكسور فتح الله عليه سبعين با باً من الفقر .

(قلت) لا أصل له . و نــكار ته تغنى عن بيانه .

قال: ومنها قولهم عليكم بحسن الحط فإنه من مفاتيح الرزق.

(قلت) ، وضوع وجميع الاحاديث الواددة فى تحسين الخط كحديث إن الخط الحسن يزيد الحق وضوحاً . وحديث من كتب بسم الله الرحمن الرحم وأظهر السين ولم يعود الميم موضوع لا أصل له فى الثابت المرفوع.

قال: ومنها ةولهم شرار أمتى عزابها.

(قلت) رواه ابن عدى من حديث أبي هريرة وفيه خالد بن إسماعيل المخزومي يضع والمبلاء منه كما في الميزان. وأورده ابن الجوزى في المرضوعات وقال لا يصح، صالح بحروح وخالد يضع. وهذا تهود من ابن الجوزى فإن صالحاً هو مولى الترامة وهو برىء من تهمة الوضع كما لا يخنى. والصواب إلصافي التهمة بخالد. وله طريق آخر من حديث عطية بن بشر المازني قال جاء عكاف بن وداعة الهلالي إلى دسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فذكر حديثاً وفيه فإن سنتنا النسكاح شرادكم عزابكم وأداذل أمواته كم عزابكم. وفيه معاوية بن يحيى الصدفى قال ابن معين ليس بشيء. وقال ابن حبان كان يسرق الحديث.

وله طرق لا تخلو من ضعف ولهذا انتقدرا ابن الجوزى فى ذكره الحديث فى الموضوعات. وانظر الأصل.

وللحافظ بن حجر من أبيات :

أداذل الأموات عزابكم شرادكم عزابكم يا دجال أخرجه أحمد والموصلي والطبراني النقات الرجال من طرق فيها اضطراب ولا تخلو من الضعف على كل حال قال: ومنها قولهم لاهم إلاهم الدين، ولا وجع إلا وجع العين.

(قلت) دواه ابن عدى من حديث جابر وقال باطل المتن والإسناد. قلت لأن فيه سهل بن قرين كذاب وأورد الذهبي حديثه هذا في ترجمته من الميزان. وله طريق آخر عن أبن عمر دواه الخطيب في الرواة عن مالك والشيرازي في الألقاب وفيه بحر بن عبدالله بن خاقان مجهول وقال الخطيب منكر عن مالك .

قال: ومنها قولهم من صلى على مرة لم يبق من ذنو به ذرة .

(قلت) لا أصل عليه وهو منكر فاسد المعنى كما لايخني .

قال: ومنها قولهم سلموا على اليهود والنصادى ولا تسلموا على يهود أمتى. قيل ومن يهود أمتك قال تاركوا الصلاة.

(قلت) قال الحافظ السيوطي رحمه الله تعالى فى الفتاوى الحديث من الحاوى لم أقف عليه .

قال : ومنها قولهم منصلى صلاة الصبح مع الجماعة فكأنما حج مع آدم خمسين حجة . ومن صلى الظهر مع الجماعة فكأنما حج مع نوح أدبعين حجة أو ثلاثين .

(قلت) لا أصل له ومعناه منكر .

قال: ومنها أو لهم من ترك صلاة الصبح برى منه القرآن (فلت) باطل منكر فاسد المعنى .

قال: ومنها قولهم لا صلاة لجاد المسجد إلا في المسجد. (قلت) ذكر هذا الحديث في الموضوعات وهم قبيح. وخطأ شنيع. وقد تبع الصفائي في هذا ابن الجوزى فإنه أورده في موضوعاته مفترا بكلام ابن حبان في عمر ابن راشد أحد رواته رامياً بكلام من وثقه وراه ظهره. والحديث لاينزل عن درجة الحسن لطرقه وشواهده السكثيرة كا بينت ذلك في الأصل بتوسع عن درجة الحسن لطرقه وشواهده السكثيرة كا بينت ذلك في الأصل بتوسع عام وريما كان صحيحاً لغيره.

ومن وهم ناصر الدين الألباني اقتاصره على الحكم عليه بالضعف غافلا عن طرقه وشواهده . أنظر سلسلة أحاديثه الضعيفة .

قال: ومنها قولهم من مات بين الحرمين بعث آمنا ومن مات في طريق مكة حاجا لم يعرضه الله ولم يحاسبه. (قات) هذا مركب من حديثين الأول

رواه ابن عدى من حديث سلمان رضى الله تعالى عنه بلفظ من مات بأحد الحرمين استوجب شفاعتى وجاه يوم القيامة من الآهنين ، وفيه عبدالغفور ابن سعيد الواسطى يضع ، وله طريق آخر رواه ابن عدى أيضاً من حديث جابر بلفظ من مات في أحد الحرمين مك أو المدينة بعث آمنا ، وأورده ابن الجوزى في الموضوعات وقال عبد الله بن المؤمل أحاديثه مناكير (قلت) والحكن أفني عليه غير واحد قال يحيى لا أس به وقال مرة صالح الحديث ، وقد ذكر النهبي حديثه ها في ترجمته ولكن لابصل أن يحكم عليه بالوضع وقد ذكر النهبي حديثه ها الحافظ السيوطي وقال إن إسناد حديث جابر أحسن من إسناد حديث سلمان والذي أحتجير الله فيه الحكم لمتن الحديث بالحسن لكثرة الشواهد ، ثم ذكر بعض طرقه وقد حسن حديث جابر الحافظ الهيثمي على انفراده كما في مجمع الزواند ، فالحديث له أصل أصيل كما بينت ذكره في الأصل .

والحديث الثانى دواه ابن عدى عن جابر بنفظ من مات فى طريق،كه. لم يعرضه الله يوم القيامة ولم يحاسبه ، وفيه إحجاق بن بشر الكاهل كذاب.

وله طریق آخر من حدیث ابن عمر وفیه علی بن قرین قال یحییلایکتب. حدیثه کذاب.

وله طريق آخر عن عائشة وفيه عائذ من بشير ضعفه يحيى وقال ابن عدى له مناكير وذكر منها حديثه هذا: والحديث أورده ابن الجوزى فى الموضوعات وأعله بعائذ ويعقبه السيوطى بقوله أخرجه أبويعلى والعقبلى وابن عدى وأبو نعيم فى الحيلة والبيهتي فى شعب الإيمان ، واقتصروا على تضعيفه إذ لم يتهم بكذب بل نقل العقيلى عن يحيى بن معين أنه قال عائذ بن بشير ليس به بأس .

(قلت) لـكن الراوى عن عائذ وهو محمد بن الحسن الهمدانى كذبه ابن معين وقال النسائى متروك. وقال أبو داود كذاب: وذكر الذهبى حديثه هذا في الميزان. وطريق أبي يعلى وأبي نعيم في الحلية من غير طريقه.

قال: ومنها قولهم من حجالبيت ولم يزدنى فقد جفانى. (قلت) فى الحكم على هذا الحديث بالوضع بعد. والصواب أنه ضعيف لا غير. وقد بينت خطأ ابن الجوزى فى ذلك الحديث فى الموضوعات ومن تبعه فى هذا الحكم فى الأصل.

وقد أتقن الـكلام على سنده وشواهده الحافظ التقى السبكى رحمه الله تعالى فى شفاء السقام ، فينبغى الرجوع إليه .

وقد انتقده ابن عبد الهادى فى الصادم المنكى بما لا ينبغى أن يتبع فيه كا هو ظاهر لطالب الحديث . وابن عبد الهادى سلك فى ذلك الكتاب مسلك الإفراط الحادج عن قواعد أهل الحديث فيجب الحدر منه زيادة على سوء الأدب فى التحبير مع التقى السبكى الحافظ الفاقه وإتيانه فى حقه بما لا يليق بأهل العلم سلوكه . يضاف إلى ذلك ما أتى به من القول الفاسد والرأى الباطل . والخروج عن سبيل السلف فى ذلك . وإن زعم أنه ينصر عقيدتهم ويكفيك من دلك أنه ذكر الخلاف فى مسألة النزول هل يخلو العرش من الرحمن عند نزوله فى ثلث الميل أولا؟! ، وهذا عالاينبغى أن يذكره فى كتاب إلا مشبه بليد لايفقه ولا يدرى ما يخرجه من دأسه . وأين وجد عن السلف هذا التشبيه حتى يبنى عليه الخلاف فى خلو العرش وأين وجد عن السلف هذا التشبيه حتى يبنى عليه الخلاف فى خلو العرش وعدم خلوه .

وهسذا بما ينتقده أهل العلم على كثير من بلداء أهل الحديث كما هو معلوم .

قال: ومنها قولهم من أحدث ولم يتوضأ فقد جفانى. ومن لم يصلعلى فقد جفانى . ومن صلى ولم يدعنى فقد جفانى ومن دعانى ولم أجبه فقد جفيته ولست برب جانى .

(قلت) هذا باطل وعلامة البطلان لانعة عليه.

قال: ومنها قولهم من شم الورد الاحمر ولم يصل على فقد جفانى. وقولهم الورد الاحمر من عرق الذي صلى الله عليه وآله وسلم.

(قلت) الأول لا أصل له وأما الثانى فورد من حديث على عليه السلام، وأنس بن مالك رضى الله تمالى عنه .

فحديث على رواه المستغفرى فى الطب النبوى وفيه مجاهيل وقد رمى بالوضع . وله طريق آخر رواه ابن عدى . وفيه الحسن بن على العدوى والآفة منه .

وحديث أنس دواه ابن الجوزى فى الموضوعات وقال موضوع فيه مجاهيل. وله طرق أخرى عن أنس كلما موضوعة.

وقال الحافظ السيوطى فى حسن المحاضرة رويت أحاديث الورد كلما موضوعة . ثم ذكر الحديثين المتقدمين عن على . وأنس رضى الله تعالى عنهما أوردهما ابن الجوزى فى الموضوعات . وشهد على وضع الثانى أيضاً الحافظ الكبير أبو القاسم بن عساكر . ا . ه .

قال: ومنها قولهم أنا أكرم على الله من أن يتركنى فى التراب ألف عام.

(قلت) ما وجدت له أصلل . ثم رأيت فى تخريجه أحاديث الـكبير للزركشى وقال إمام الحرمين فى النهاية ثم الرافعى فى الشرح روى أن النبى صلى الله عليه وآله وسلم قال أنا أكرم على دبى من أن يتركنى فى قبرى بعد ثلاث زاد إمام الحرمين . وروى أكثر من يومين . قال الزركشى لم أجده . وقيل إن الأزرفى رواه . (قلت) ومن أجل هذا الحديث الباطل ألف الحافظ السيوطى رحمه الله تعالى كتابه (الكشف عن مجاوزة هذه الأمة الآلف) وقد جزم فيه ببطلان هذا الحديث وأنه لا أصل له فليراجع فقد أفاد فيه .

قال: ومنها قولهم من قاد أعمى أدبدين خطوة غفر الله له ما تقدم من ذنبه (قلت) ورد حديث عبد الله بن عمرو وابن عباس. وأنس وابن عمر وجابر وأبي هريرة . وكلها لا تخلو من وضاع أو كذاب . وأصلح طرقه حديث أبي هريرة على ما فيه .

و تعدد طرقه لايفيده قوة كما هو ظاهر: ولكن صنيع الحافظ السيوطى يدل على أبو ته عنده حيث ذكره فى الجامع الصغير الذى صانه عن الموضوع كما قال. ولم ينتقده عليه الآخ أبو الفيض رحمه الله تعالى فى المغير . بل له جز فى طرقه سماه (نيل الحظوة فى طرق حديث من قاد أعمى أربعين خطوة) وهر مفيد وانظر الاصل .

قال: ومنها قولهم من عير أخاه بذنب لم يمت حتى يعمله. (قلت) رواه الترمذي وقال حسن غريبوا نتقد الذهبي في الميزان تحسين الترمذي لحديث محد بن الحسن عن أبي يزيد الهمدان راوى هـذا الحديث وأما الحاكم فقد صحح له وحديثه ذكره الذهبي في ترجمته من الميزان. والرجل طعن فيه بالكذب: ومن قال يضعفه فلعل ذلك الشواهدم. والله تعالى أعلم.

قال: ومنها قولهم لآن بؤدب الرجل ولده خير له من أن يتصدق بصاع .

(قلت) دوأه الترمذي من حديث جابر بن سمرة من طريق ناصح عن سماك به. وقال حسن غريب. وقال الحافظ المنذري ناصح هـذا عو إن عبد الله المحملي واه وهذا بما أنكر عليه الحفاظ. ا.ه.

(قلت) وهذا الحديث يحتمل التحسين عند المنذرى أيضاً على حسب القاعدة التى مشى عليها فى الترغيب والترهيب كما هو معلوم لأنه صدره بعينه. وتسكلم عقبة على داويه ولايفعل هذا إلا فى الحديث المحتمل للتحسين كما قال فى خطبة السكتاب وقال ابن أبى حاتم فى العلل سألت أبى عن حديث دواه ناصع عن سماك من حديث جابر بن سمرة قال دسول الله صدلى الله عليه وآله وسلم لأن يؤدب الرجل ولده خير له من أن يتصدق بنصف صاع قال أبى هذا حديث منسكر بهذا الإسناد. وناصح ضعيف الحديث.

قال: ومنها قولهم عمر سراج أمتى وأبو حنيفة سراج هذه الأمة .

(قلت) الحديث الأول رواه البزار في مسنده من حديث ابن عمر . وفيه عبد الله بن إبراهيم الففادى نسبه إلى أنه يضع الحديث . وقال الحاكم يروى عن جماعة من الضعفاء أحاديث موضوعة . ورواه أبو نعيم في الحلية من حديث أبى هريرة . وقال غريب تفرد به الواقدى عن مالك. وله طرق أخرى ما أداها ثابتة .

وأما الحديث الثانى فموضوع وضعه المأمون بن أحمد السلمى أو أحمد بن عبد الله الجديبارى وله قصة ذكرتها فى الأصل مع طربق آخر له موضوع. وهذا من مساوى التعصب المقيت يرتسكب الإنسان الكبائر بسببه وهو لا يشعر نعوذ بالله تعالى من كل سوه.

قال: ومنها قولهم الدنيا سجن المؤمن وجنة الكافر. (قلت) وهذا من أقبح ماوقع من الصغانى فى هذه الموضوعات فإن هذا الحديث رواه مسلم فى صحيحه من حديث أبى هريرة.

قال: ومنها قولهم خلقهم من سبع ورزقهم من سبع فعبدوه على سبع. (قلت) لا أصل له . قال: ومنها قولهم من شغل مشغولا بالله فقد حبط عمله. (قلت) لاأصل له ونـكادته تغنى عن بيانه.

قال: ومنها قولهم الموت كفادة لسكل مسلم. (قلت) دواه العقبلي وأبو نعيم في الحلية . والخطيب . وأبو بكر بن العربي المالكي في كتاب سراج المريدين والبيهق في الشعب من حديث أنس وقال أبو بكر بن العربي صحيح حسن . وهذا حكم غير صحيح . والذي يظهر أن الحديث حسن لغيره لشواهده السكثيرة . وقد جمع طرقه الحافظ العراقي رحمه الله تعالى في جزء . وقال إنه يبلغ رتبة الحسن والله أعلم . أ

قال: ومنها قولهم النظر إلى الحضرة يزيد في البصر والنظر إلى المرأة الحسناء يزيد في البصر . (قلت) الحديث له طرق كثيرة لاتخلو من ضعف ووهن و وعضها أوهى من بعض وقد أورده بطرقه ابن الجوزى في الموضوعات . وانتقده السيوطى في اللآليء وقال و بمجموع هذه الطرق يرتقى الحديث عن د جة الوضع ثم ذكر له بعض الشواهد .

أما ان القيم فقد أبطله من جهة المعنى. وتبعه على (ذاك بعض من يشتغل بالحديث من أهل العصر) ــ الألباني في السلسلة ـ وهذه طريقة غير مرضية ولا سالمة من الخطأ والغلط ، وقد يخني معنى الحديث على دجل ويظهر معناه لآخر . كما أشاد إلى ذلك رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم بقوله دب مبلغ أوعى من سامع : ووب حامل فقه غير فقيه .

وهذا سو الواقع بقد ضعف كثير من أهل العام الحديث من جملة معناه ثم ظهر لفه هم أنه سالم المعنى لا شيء فيه ، كما بينت هذا في محل آخر ، ولشقيقنا أبي الفيض رحمه الله تعالى (صرف النظر عن حديث ثلاث يجاين البصر) وانظر الأصل .

قَالَ : ومنها قرلهم من عزى مصاباً فله مثل أجره . (قات) وهذا أيضاً

من خطأ الصفانى فى هذه الموضوعات . وقد تبع ذلك ابن الجوزى .

والحديث رواه الترمذى وابن ماجه من حديث عبد الله بن مسعود وسنده إن لم يكن حسناً فلا بأس به لاسيما في هذا الباب. وبالنظر إلى طرقه يرتفع إلى درجة الحدن جزماً كاهر معلوم وهذا من الاحاديث التي انتقدت على المصابح للإمام بحر السنة البغوى. وأجاب عنها الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى وببن أمها غير موضوعة.

وقال فى شأن هذا الحديث رجاله رجال الصحيح إلا على بن عاصم فإنه ضميم عندهم . ثم قال الحافظ بعد أن ذكر بعض طرقه . وقد قلما إن الحديث إذا تعددت طرقه يقوى بعضها ببعض. وإذا قوى كيف يحسن أن يطلق عليه أنه مختلق . ا . ه . وانظر الأصل فقد ذكرت طرقه وشواهده .

قال: ومنها قرلهم اتقوا اليهود والهنود ولو كان ولد سبعين بطناً. (قلت) لا أصل له.

قال: ومنها قولهم عليكم بالسرارى فإنهن مباركات الارحام (قلت) ورد عن أبى الدرداء مرفوعاً ومن مرسل على بن الحسن والزبير بن سعيد الهاشمي . وكل ذلك لايثبت . كما ببدت ذلك في الأصل .

قال: ومنها قولهم إن في الهند أوراقاً مثل آذان الخيل فكاوا منها فإن فيها منفعة (فلت) لا أصل له مهذا اللفظ. وورد بلفظ إن لله تبارك وتعالى آنية في الأرضواحب الآفية إليه مارق منها وصفا. وآنية الله في الأرض قلوب عباده الصالحين. دواه عبد الله من الإمام أحمد في زوائد الزهدلا بيه. وفي مسنده ضعف كما بينت ذلك في المقتطف ().

⁽۱) من حديثه المخصوص الحامل المن والمصرف جردت فيه المرفوع من الزهد للامام أحدد مع التعليل اعلم أن الزهد المطلوع فيه تفس قد يبلغ أكثر من ثلثه والدليل على ذلك أن الحافظ ابن حجر قد ببنه في مجاء ، قال في مقدلة تعجيل المنفعة أن الزهد للامام أحمد قدر ثلت المسند له على كبره

قال: ومنها قولهم الجممة حج المساكين. وكذا بيت المقدس بيت ت وحج المساكين. (قلت) الأول ورد من حديث ابن عباس بسند لايثبت. والثاني لم أقف عليه.

قال: ومنها فولهم صوموا تصحوا (قلت) الحكم على الحديث بالوضع خطأ، والصواب أنه ضعيف وورد من حديث أبى هريرة وابن عمر وعائشة كما بينت ذلك فى الأصل

قال: ومنها قولهم أعروا النساء يلزمن الحجال. (قلت) الصواب أنه ضميف وله طرق ذكرتها فى الأصل. وقد زعم المناوى أن طرقه ترقيه إلى درجة الحسن والله تعالى أعلم.

وال : ومنها قولهم اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله : وخادم الفقر اله يحشر مع الانبيا. . (قلت) الحديث الاول ورد من طرق عن جماعة من الصحابه منهم ابن عمر وابن سعيد . وأو أمامة وأبو هريرة وثوبان . والحكم عليه بالوضع خطأ ظاهر . وغلط فاحش . والحديث حسن لكثرة طرقه وشواهده كما بينت ذلك في الاصل

وأما الحديث الثاني فلا أصل له

قال: ومنها قولهم عليكم بدين العجائز (قلت) لا أصل له بهذا اللفظ وورد من حديث ابن عمر مرفوعاً بلفظ إذا اختلفت الأهوا، فعليكم بدين أهل البادية وفي رواية بزيادة والنساء. وهو واه أيضاً وأنظر الأصل. قال. ومنها قولم الفقر فخرى. (قلت) لا أصل له.

قال: ومنها قولهم لولاك ما خلقت الأفلاك. (قلت) ورد من طرق والحكم عليه بالوضع فيه بحث. ومعناه صحيح كما قال ابن تيمية في مجموعة

الفة _ اوى . ولى فيه جزء سميته (إبطال قول الأفاك في حديث لولاك ما خلقت الأفلاك.

قال: ومنها قولهم شرف المؤمن قيامه بالليل. وعزه استغناؤه عن الناس.

(قات) الحكم على الحديث بالوضع خطأ بين واضح. وقد وردمن طرق من حديث أبي هريرة. وسهل بن سعد. وورد عنا بن عباس موقوفا والصفاني تبع ابن الجوزى في حكمه على هذا الوضع. وحديث سهل دواه الحاكم في المستد ك وصححه وقال الحافظ ابن حجر في أماليه والصواب أنه لا يحكم عليه بالوضع. ولاله بالصحة ولو تو بع يعني زافر بن سليمان لكان حسناً. ا. ه.

قال: ومنها قولهم الفقرسو ادالوجه فى الدارين (قلت) باطل لاأصل له. وورد أن الفقر زين عند الله وشين عند الناس فى أحاديث كثيرة فى فضل الفقر والفقراء.

قال: ومنها قولهم حبالوطن من الإيمان. (قلت) لا أصل له. وقول السخاوى فى المقاصد ومعناه صحيح. باطل لا يلنفت إليه كما ينبغى ذلك فى الأصل.

قال : ومنها قولهم حب الهرة من الإيمان . (قلت) لا أصل له . قال : ومنها قولهم الحياء من الرزق . (قات) لا أصل له .

قال: ومنها قولهم قلوب الشعراء خزائن الله. (قلت) لا أصل له.

قال: ومنها قرابهم خير خلكم خل خركم. (قلت) هذا ضعيف لا غير

كما قال البيهق. وقد دواه من طريق المغيرة بن زياد عن الزبير عن جابر به مرفوعاً وقال إنه ليس بالقوى. اله ه. والحديث أحتج به الفقها. في جواز التخاذ خل من خر وأنه ليس بنجس.

قال: ومنها الأحاديث التي تروى في أكل سلطة الحشش لم يثبت منها شيء (قلت) وهذا شيء لا أصل له.

قال: ومنها قولهم لولا أن السؤال يكذبون ما قدس من ردهم لو صدق السائل ما أملح من رده (قات) الحديث ورد من حديث عرف أمامة وأبى أمامة وأنس، وعبد الله بن عمرو، وفي طرقه ضعف شديد وقد بينت ذلك في الأصل.

قال: ومنها قولهم من كفرت صلاته بالليل حسن وجم بالنهاد. (قات) رواه ابن ماجه في سفنه وأبو يعلى والبيهق في الشعب عن جابر والحديث ذكروه مثالا الموضوع من غير قصد كما بينت ذلك في الأسل وقد سرقه الوضاءون فوضعوا له أسانيد مختلفة ، وقال الحافظ السبوطي أطبقوا على أنه موضوع ، ولكن الشقيق أبا الفيض رحمه الله تعالى م يوافق على هذا الحكم فألف جزءاً في إثباته ولم أقف عليه مع أنه وافق الفائين بوضعه في الحكم فألف على الموضوع في الجامع الصغير) وانتقد السبوطي في إيراده هذا الحديث المتفق على وضعه في الجامع الصغير الذي صاله عن الموضوع. ويظهر أنه تغير نظره في هذا الحكم فأثبته والله أعلى .

قال : ومنها قولهم الصبحة تمنع الرزق . (قلت) الحديث له طرق من حديث أنس وعثمان بن عفان . وفاطمة عليها السلام وعثمان بن عفان . وفاطمة عليها السلام . وكلها لا تخلو من ضعف كما بينت ذلك في الأصل .

قال: ومنها قولهم اطلبوا الخير عند حسان الوجوء ﴿ قَلْتُ ﴾ الحديث له طرق كثيرة. ولذلك قال الحافظ السيوطي وهذا "حسيت في معتقدي حسن صحيح وقد جمعت طرقه فى جزء . كذا قال . وكذا جمع طرقه الشقيق أبو الفيض فى جزء . وفال إنه يرتقى إلى درجة الحسن لا غير ، (قلت) والصغانى تبع ابن الجوزى فى الحكم على هذا الحديث بالوضع . وهو غلو كما لايخنى وقد فصلت الكلام عليه فى الأصل . ولبس ببعيد الحكم عليه بالصحة .

قال: ومنها قوله موت البنات من المكرمات. (قلت) تبع الصغانى البنات من المحرمات. (قلت) تبع الصغانى ابن الجوزى فى الحكم بالوضع على الحديث وكلاهما أخطأ والصواب أن الحديث من الضعيف المتميز كما بينت ذلك فى الأصل.

قال: ومنها قرلهم القاضى ينتظر المقت.والمحتكرينتظر اللهنة. (قلت) كذا ذكر الصغانى . وصوابه القاص ينتظر المقت كما رواه الطبرانى فى المحبير . والقضاعى فى سند الشهاب من حديث العبادلة الأربعة بلفظ القاص بنتظر المقت والمستمع ينتظر الرحمة والتاجر ينتظر الرزق . والمحتكر ينتظر اللهنة الحديث . وفيه من لا يعرف واله طريق آخر فيه متروك .

قال: ومنها قرامه الغيبة أشدمن الزنا (قلت)ورد منحديث أبي سعيد وأنس ودواه البيهق عن سفيان بن عيينة من كلامه قال المنسددى وهو الأشبه.

قال: ومنها قولهم صاحب القميص لا يجد حلاوة الإيمان وحلاوة العبادة . (قلت) لا أصل له .

قال: ومنها قولهم تزوجوا ولا تطلقوا فإن الطلاق يهتز له العرش. (قلت) موضوع رواه الخطيب في تاريخه وفيه عمرو بن جميع كذاب. قال: ومنها قولهم خير الناس بعد المأتين الخفيف الحاذ الذي لا أهل له ولا ولد . قلت : رواه أبو يعلى والخطيب فى التاديخ والخطابى فى كتاب العولة . من طريق رواه بن الجراح عن سفيان عن منصور عن دبعى عن حذيفة مرفوعاً وطعنوا الحديث من أجل دواد بن الجراح . ولكن رواداً لم يبلغ أن يحكم على حديثه بالوضع بل قد وثق . فالحمكم على حديثه بالوضع تسرع غير جيد كما هو الظاهر . وقد طعن ابن حزم فى المحلى فى الحديث بسعبه وذلك من تصدده . كما بينت ذلك فى الأصل مع فو ائد أخرى تتعلق بالحديث و سنده .

قال: ومنها قولهم لاتسافروا والقمر فى العقرب. (قلت) هذا روى عن عليه السلام لكن قال ابن القيم الجوزية فى كتاب مفتاح دار السعادة فن الكذب على عليه السلام. والمشهور عنه خلاف ذلك وعكسه. وقد أطال فى بيان بطلانه فانظره فقد أفاد.

ودواه الصولى فى كتاب الأوراق من طريق المأمون عن الرشيد عن أمامة عن ابن عباس قال لا تسافرا فى المحاق القمر ولا إذا كان فى القرب وانظر الأصل تستفد.

قال: ومنها قولهم من بشرنی بخروج صفر بشرته بالجنـــة. (قلت) لا أصل له.

قال: ومنها قولهم البلاء موكل بالمنطق أو بالقول. (قلت) تبع الصغانى ابن الجوزى فى إيراد هذا الحديث فى الموضوعات. وقد أخطأ ابن الجوزى فى حكمه على الحديث بالوضع. فإن الحديث ورد من طرق تدفع تهمة الوضع عنه. مع شو اهده الكثيرة الصحيحة. فالحديث إن لم يكن صحيحاً لغيره فهو حسن جزما كما بينت ذلك فى الأصل.

قال: ومنها قولهم المؤمن حلوبحب الحلوى . (قلت) ورد من حديث

أبي موسى وأبي أمامة ولفظ حديثهما المؤمن من حلو يحب الحلاوة . وفي سند الأول وصاع . و في الثاني مجاهيل .

قال: ومنها قرلهم إذا أتاكم كريم قرم فأكرموه. (قلت) تبع الصفانى كمادته ابن الج. رى في الحكم على الحديث بالوضع وذلك خطأ من الأول أجتهاداً ومن النابي تقليداً.

والحديث ورد من دواية أكثر من عشرة من الصحابة قال الحافظ السيوطى فهو سنوائر على دأى من يكننى فى التواتر بعشرة وليكن هذه المعشرة التى ورد عنها هذا الحديث ما ثبت عنهم كلهم بالسند الذى يثبت به التواتر ، بل ولا "عجة ، والصواب أن الحديث له طرق تدفع عنه تهمة الوضع كما فى الاسل.

قال: ومنها قرلهم الدنيا ساعة فاجملوها طاعة. الدنيا مزدعة الآخرة. (قلت) موضوع وقد ذكر الفزالي في الأحياء الشطر الآخير وهو الدنيا مزدعة الآخرة. وهو لا أصل له أيضاً. ومعناه صحيح.

قال: ومشرا قرلهم عش ماشئت فإنك ميت. وأحبب من أحببت فإنك مفادقه. واعمل ما شئت فإنك مجزى به . (قالت) هذا طرف من حديث شرف المؤمن شامه باللبل. وقد تقدم وهو حديث لا بأس به.

قال: ومنها ترلهم التعظيم لأمر الله الشفقة على خلق الله. (قلت): لا أصل له بهذا اللفظ وفي معناه أحاديث كما هو معلوم.

قال: قولهم الشفقة في الروم. والبركة في الشام. (قلت) لا أصل له في المرفوع ويشد لقوله الشفقة في الروم مارواه مسلم في صحيحه عن عمرو ابن العاص لمما سمح من المستورد حديث رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم تقوم الساعة والروم أكثر الناس فقال له عمرو أبصر ما تقول قال

أقول ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال لئن قلت ذلك إن فيهم خصالا ستا : إنهم لاحلم الناس عند فتنة . وأسرعهم إفاقة بعد مصيبة وأوشكهم كرة بعد فرة . وخيرهم لمسكين ويتيم وضعيف، وخامسة حسنة جميلة . وأمنعهم من ظلم الملوك وقوله والبركة في الشام يشهد له قوله تعالى في سورة الإسراء بادكنا حوله .

قال: ومنها قولهم تجافوا عن ذنب أيديكم فإن الله أخذ بيده كلما عثر أقامه قالت ذلك تبماً لابن الجوزى كما هى عادته والحديث ضعيف لاغير كما بينت ذلك فى الأصل وقد ورد من حديث ابن مسمود وأبى هريرة وابن عباس ونبط بن شريط.

قال: ومنها قولهم الوصوء قبل الطعام ينني الفقر وبعده ينني اللمم ويصحح البصر قلت: رواه القضاعي في مسند الشهاب من طريق موسى بن جعفر عن أبيه عن جده وفيه انقطاع ورواه الطبر اني في الأوسط من حديث ابن عباس مر فوعاً بلفظة الوضوء قبل الطعام وبعده مما ينني الفقر وهو من سنن المرسلين. وفيه متروك، ورواه ابن ماجه والبيهتي عن أنس بلفظ من أحب أن يكثر الله خير بيته فليتوضأ إذا حضر غداؤه وإذا رفع وفيه جبارة ابن المغلس عن كثير بنسليم وهما ضعيفان وأنسكر الذهبي الحديث في ترجمة الثاني من المبزان وله شاهد في سنن أبي داود والترمذي من حديث سلمان.

قال: ومنها قولهم الارزمني وأنا من الارز. وقولهم خلق الله الارز من بغية نفسى ، وقولهم لو كان الارز حيواناً لكان آدمياً ولو كان آدمياً لكان رجلا صالحاً إلخ. ما ذكره . قلت : وذلك كله باطل وهو كلام ساقط يحرم ذكره في كنب العلم فإنه من وضع المجانين والحمق فلا يحتاج إلى التنبيه عليه وإن كان الحافظ السيوطي أشاد إلى بطلان ذلك في التدريب والدرد المنثرة .

قال: ومنها قولهم عليكم بالعدس فإنه مبادك مقدس بادك فيه سبعوز نبياً آخرهم عيسى بن مريم (قلت) وهذا أيضاً من جنس الحديث السابق. وقد سئل ابن المبارك عن أكل العدس وأنه قدس على لسان سبعين نبياً فقال لا. ولا على لسان نبي واحد وإنه لمؤذ ينفخ.

قال: ومنها قولهم من أخلص لله أربهين صباحاً نود الله قلبه وأجرى ينابيع الحكمة من قلبه على لسانه.

(قلت) ورد من حديث أبي أبوب الانصاري وأبي موسى الاشعرى وابن عباس. وعن مكحول مرسلا. وهو ضعيف إن لم يكن واهياً. وقد كثر الاحتجاج به في كتب الزهاد. وأهل الودع وربما ينجبر ضعفه بشواهده. والله أعلم.

قال: والاحاديث التي تروى في تسمية محمد وأحمد لا يثبت منها شيء.

(قلت) هذا الإطلاق باطل فليس كل ما ورد فى ذلك باطل موضوع والصفانى تبع ابن الجوزى فى هذا الإطلاق كعادته وقد تتبعت كلام ابن الجوزى فى هذا الإطلاق كعادته وقد تتبعت كلام ابن الجوزى فى ذلك فى الاصل . ومن الاحادبث التى لا يمكن الحكم عليها الوضع فى هذا الباب حديث ابن عباس مرفوعاً من ولد له ثلاثة أولاد فلم يسم أحدهم محداً فقد جهل .

وهذا الحديث ذكره ابن الجوزى فى الموضوعات وأعله بليث بن أبى سليم وذلك من تهوره فإن ليثاً لم يبلغ إلى أن يحكم على حديثه بالوضع كما بينت ذلك فى الأصل ببيان تام وخرج له مسلم فى المتابعات .

وسند هذا الحديث قوى جداً ، ولولا ماقيل فى مصعب بنسعيد لكان حسناً لأن مصعباً لم يتهم بكذب أو وضعو إنما قالوا فيه إنه صاحب مناكير. على أن الحديث على رأى ابن حبان حسن الإسناد لأنه ذكر مصعب بن سعيد في الثقات وقال ربما أخطأ يعتبر حديثه إذا روى عن ثقة ، وبين السماع في حديثه لأنه كان مدلساً .

(قلت) وفى هذا الإسناد روى عن ثقة من رجال الصحبة وصرح فيه بالسماع حيث قال حدثنا .

فهذا الحديث إن لم يكن حسناً لذاته فهو حسن لغيره لوروده من طرق أخرى لا بأس بها كحديث أنس مرفوعاً تسمونهم محمداً ثم تسبونهم رواه الطيالسي وعبد بن حميد وأبو يعلى والبزاد ، وفيه الحكم بن عطية وقد وثقه أمام أهل الجرح يحيى بن معين وقد تسكلم فيه لم يتهمه بكذب فحديثه حسن إن شاء الله وربما يرتق إلى درجة الصحيح لغيره كما هو معلوم .

وفى الباب أحاديث أخرى لا بأس بها يبعد أن يحكم عليها المحدث بالوضع إذا كان ذا بصيره. ونظر سلم.

لاسبها مع "شواهد الكثيرة لذلك كما شرحت ذلك في الأصل فراجعه والمقصود هذا هو بيان أن إطلاق الصغاني غير صحيح فكن منه على بال.

قال: ومنها قرابهم لا تقطعوا اللحم بالسكين كما تقطع الأعاجم أو كما تفعل الأعاجم والحن انهشوه نهشاً. (قلت) ورد من حديث عائشة رواه أبو داود في سننه والبيهق في الشعب وقال تفرد به أبو معشر المدني وليس بالقوى (فات) أبو معشر اسمه نجيع وهو ضعيف ومع ضعفه يكتب حديثه كما قال ابن عدى فحديثه هذا غير موضوع. وقد أنكروا عليه الحديث فيما يظهر لما صح أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم احتزمن كتف شاة فأكل ملى وهذا غير ظاهر في ذلك لأنه محتمل أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم فعل ذلك لبيان الجواز وأن نهيه عن ذلك للكراهة وخلاف الأولى لا غير. ويحتمل أن النبي هو الأخير ولان النبي هو الأخير ولان الأصل في ذلك الإباحة وإذا كان الحال

فى معنى الحديث يحتمل هذا فلا ينبغى أن يحكم عليه بالنكاره لـكونه مخالفاً لحديث آخر كما بينا ذلك فيما سبق، ثم إن بما هو معلوم أن الفعل لايخالف الامر. فقد يكون من نهى أمته عن ذلك واختص هو بفعله كما لايخنى.

كما ورد النهى عن النشبه بأهل الدكتاب فى مابسهم ثم ورد عنه صلى الله عليه وسلم أنه لبس جبة دومية ضيقة الدكمين فى مسائل أخرى يطول ذكرها ذكر ها ذكر تما فى موضع آخر .

ودووا فى الباب أحاديث أخرى ذكرتها فى الاصل معفو ايد أخرى. قال: ومنها الاحاديث الموضوعة فى فضيلة البطبخ و الباذنجان و الـكر فس.

والتوم والبصل . وقولهم الباذنجان لما أكل له قلت : البطيخ لم يثبت فيه شيء إلا أن الذي صلى الله عليه وسلم أكله .

وكذلك الكرفس. والتوم. والبصل. لم يرد فى فضلها شيء إلا ماورد فى النهى عن أكل البصل والتوم لمن أراد إنيان المسجد. والسكرفس ودد فى حديث طويل عن على مرفرعاً السكرفس فيه شفا. مرب السم وهو موضوع وقد ذكرته فى الاصل.

وأما حديث الباذنجان لما أكل له فباطل لا أصل له . وقد قال بعض الجهلة أنه أصح من حديث ما من زمزم لمدا شرب له . وهذا جهل فاضح . وقول قبيح فحديث ما من زمزم ثابت من طرق . وأما حديث الباذنجان لما أكل له فوضعته الزنادقة كما قال البلالي في اختصار الاحياء كما ذكرت ذلك في الأصل بتوسع .

قال: ومنها الأحاديث المنقولة فى بعض التفاسير أن ستة عشر حيواناً مسخوا كالقرد. والذيب والضبع . والضب والسلحفاة والخنزير . وغير ذلك لم يثبت منها شى، غير ما ذكر الله تعــالى فى كتابه الدزيز من القردة والحنازير . وأهلكهم الله بعد ثلاثة أيام ولم يبق لهم نسل .

(قلت) دواه ابن شاهین وابن مردویه والدیلمی وابن الجوزی فی المرضوعات کلهم من طریق متعب وقبل مغیث مولی جعفر. قال ابن الجوزی والمتهم به مغیث قال الازدی حدیث کذاب لا یساوی شیئاً دوی حدیث المسوخ و هو حدیث مندکر.

قات مغیث أو معتب ضمیف لبكن تفرد الازدی بالطعن فیه بالبكذب فیماً أدى . والحدیث له شواهد ذكرتها فی الاصل علی ضعف فیها .

وقرل الصغانى فى الممسوخ لم يبق له نسل فيه كلام وخلاف معووف. بينت ذلك فى الأصل .

قال: ومنها الآحاديث المرضوعة في فضيلة رجب وقرلهم رجب شهر الله . وشعبان شهری . ورمضان شهر أمتی . وفضیلة كل شهر ولیلة و يوم كها ذكره صاحب يو قيت المواقيت . والصحيح ما جا. في الكتب المعتبرة كالصحيحين وسنن أبي داود والنسائي وابن ماجه . والدارقطني وسائر أئمة الحديث بمن يعتبر قرلهم في هذا الباب ويكون حجة عند أولى الألباب وكل عاقل أديب وفط لبيب يمرف من دكاكة تلك الألفاظ أنها ما هي من كلام المؤيد بالفيض الإلهي. والسكال القدسي، وهو أفصح العربوالعجم. ومن جنس هذا اعتناء بعض الأغبياء الجهال والعوام الصلال بدعوتهم بدعاء تمشيحا وتمشبشا ودعوتهم فىالشدائد بأسماء أصحاب السكمف وغيرها من الدعوات الجمولات إلى أن قال . وقال . رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم أن لله تسمة وتسمين اسماً مائة إلا واحدة . ولم يعدها من أعمة الحديث غير محمد بن عيسى الترمذي قال وربما يكون التلفظ بتلك الـكايات كفرأ لأنتا نتكم بكلام لا نعرف معناه بالعربية قال وأسماء الله توفيقية لا يجوز لنا أرب ندعوا إلا بما ورد في السكناب والسنة فنقول ياكريم (م • _ النماني).

ولا نقول يا بحر . ونقول يا قديم ولا نقول يا عنيق . ونقول يا عالم ولا نقول يا عالم ولا نقول يا عاق (قلت) لم يرد في فضل دجب شيء يعتمد عليه وما ورد فضميف جداً . وقد جمع الحفاظ الاحاديث المرضوعة في فضل دجب في كتب خاصة آخر م الحافظ ابن حجر دحمه الله تعالى وكتابه مطبوع وهو منيد ينبغي الوقوف عليه .

وقد ذكر فيه ما ينبغى الاعتباد عليه من الوارد فى فضل إرجب وقد سقت كلامه فى الاصل مع فوائد مهمة فى الموضوع . وبما قاله الحافظ فى الوارد فى رجب أن أمثل ما ورد فى ذلك ما رواه النسائى من حديث أمامة ابن زيد رضى الله تعالى عنه قال قلت بارسول الله لم أرك تصوم من الشهور ما تصوم فى شعبان قال ذاك شهر يففل الناس عنه بين رجب ورمضان الحديث .

قال الحافظ فهذا الحديث فيه إشعاد بأن في رجب مشابهة برمضان وأن الناس يشتغلون فيه من العبادة بما يشتغلون به فى رمضان ويغفلون عن نظير ذلك فى شعبان لذلك يصومه . وفى تخصيصه ذلك بالصوم إشعاد بفضل صيام رجب وأن ذلك من المعلوم المقرر لديم . ثم ذكر أحاديث أخرى من هذا القبيل فراجعه .

وأما حديث رجب شهر الله وشعبان شهرى ودمضان شهر أمتى فهرضوع كما بينت في ذلك الأصل.

وقرله وفضيلة كل يوم وليلة إلخ فهذا لا يعرف والثابت من ذلك ليس فيه فضيلة كل يوم وليلة .

وأعلب هذا من وضع الوعاظ والقصاص لترغيب العوام فى العبادة وذلك معروف عنهم ومشهور من حالهم فلا ينبغى الاعتماد عليه .

ومن أراد الوقوف على ما ورد في هذا الباب فعليه بكتاب الأذكار

اللنووى رحمه الله تعالى فقد أواد فيه وأجاد وحرر "قول في ذلك تحرير" والمناكا كاملا بحيث لم يدع لراغب حاجة إلا بينها فصيث به.

وف تعوض الصفائى للادعاء بأسماء أهل الكهف. وقد ورد في ذلك عن ابن عباس موقوفاً لكن سند ذلك ضعيف كما ببنته فى الاصل

وأما قرله أن لله تسعة وتسعين اسماً ماية إلا واحد وم بعدها ، ن نيمة الحديث غير محمد ابن عيسى الترمذي إلخ .

فقد عدما غیر الترمذی کابن ماجه و ابن حبان و الحاکم و البیه بی و غیر هم و لکن لم یصح ذلك کما بینت ذلك فی توضیح آخر .

وراجع الأصل فقد ذكرت فرائد مهمة تتعلق بأسماء الله تعالى وهلهى قاضرة على النسعة والتسعين أو تزبد على ذلك وهل هى توفيقية أولا. وكذلك في الدعاء والرقية بما لا نعرف معناه من الأسماء الأعجمية.

قال: ومنها فضيلة ليلة أول جمعة من دجب والصلاة الموضوعة فيها المسماه بليلة الرغائب لم تثبت في السنة.

(قات) تقدم أن فضائل رجب موضوعة وهذا منها. وكذلك صلاة الرغائب فإنها موضوعة بإنفاق كها بينت أنك في الأصل مع فوائد مهمة تتعلق بأصل هذه الصلاة ومن وضعها والكتب المؤلفة في النهى عنها وقد وقع بين ابن الصلاح وعز الدين بن عبد السلام أخذ ورد ومساجلات في موضوع صلاة الرغائب فالأول يجيزها والثاني يمنع منها. وقد طبعت رسالة الأول والثاني في ذلك . ولكن العز بن عبد السلام أخطأه التوفيق في دده الأول والثاني على ابن الصلاح دحهما الله تعالى دغم كون الموضوع مسهلا بسيطاً.

كان العز الذي كنب هذه الردود غير المز المعروف بأبحاثه وتحقيقاته.

وما أرى السبب فى ذلك إلا قصد التهجم على ابن الصلاح بدون أن يكون. غرضه إحقاق الحق فى المسألة والله تعالى أعلم.

قال: ومنها قولهم القرآن كلام الله غير مخلوق فمن قال أنه مخلوق، فمو كافر بالله عز وجل. (قلت) أحاديث هذا الباب لم يثبت منها شيء. ولم أن حديثاً منها سالما من كذاب. وقد بينت ذلك في الأصل ولو ثبتت تلك الأسانيد لكادت تكون متواترة. لكنها باطلة لا أصل لها.

وقد اغتر القرطبي صاحب التفسير بكثرة طرق هذا الحديث الموضوع فقال في التذكار في أفضل الأذكار . الباب الأول في أن القرآن كلام الله غير مخلوق قال الله عز وجل قرآ فا عربياً غير ذي عوج. وقال ابن عباس ومالك ابن أنس غير مخلوق وهذا إجماع وقد جاه من أخبار الآحاد في ذلك ما يدل على ذلك . ثم ذكر بعض الاحاديث الواردة في ذلك . وهو وهم منه . وانظر الاصل فقد ذكرت فو الد تتعاق بذلك .

قال: ومنها قرام إذا رويتم وبروى إذا حدثتم عنى حديثاً فاعرضوه على كتاب الله تعالى فإن وافق فاقبلوه وإن خالف فردوه. (قات) هذا من أبطل الباطل وهو يعود على نفسه بالبطلان فإن الله تعالى يقول وما آتا كم الرسول فخذوه. وما وجدنا في كناب الله ما يدل على مضمون هذا الحبر الباطل.

فهو ينادى على نفسه بالوضع والكذب وواضعه لم يتنبه لهذا ونسى أن القرآن يخالفه والهذاقيل. إذا كنت كذو بآ فكن ذكوراً وقد أطال البهرق في بيان بطلانه في كتابه المدخل الصغير وهو المدخل إلى دلائل النبوة وفي المدخل الكبير وهو المدخل الكامه في الأصل فأنظره.

قال: قولهم الحق بعدى مع عمر حيثكان قلمت دواه الحكيم الترمذى موفيه القاسم بن يزيد قسيط وقد ذكر الذهبي هذا الحديث في ترجمته مرب الميزان وقال أخاب أن يكون كذبا مختلقا

قال: ومنها قولهم لولم أبعث لبعث عمرقات وردمن حديث بلال بن رباح وفيه ضعف أيضاً ومن حديث عقبة بن عامر وفيه ضعف أيضاً ومن حديث عبد الله بن جبير الحضرمي وحديث أبي هريرة. وحديث أبي بكر وفكر الحديث ابن الجوزي في الموضوعات وتعقبه السيوطي وانظر الاصل.

قال: ومنها قولهم من استشنى بغير القرآن فلا شفاه الله . (قلت) دواه الثملي من حديث رجاء الغنوى وفيه أحمد بن الحارث الفسابي متروك .

قال: ومنها قوامم العلماء يحشرون مع الأنبياء والقضاة مع السلاطين. ﴿قَلْتُ ﴾ لا أصل له .

قال: ومنها قرام من اكتحل بألا تمديوم عاشورا. لم ترمد عيناه أبداً (قلت) ورد من حديث ابن عباس. وأبي هريرة وهماموضوعان كها بينت ذلك في الاصل. وأزيد هنا أن أحاديث فضل عاشورا. وفضل للتوسعة فيه وجميع ما يذكر من خواصه وخصاله سوى الصيام الثابت في الصحيح فكله من وضع الفراصب وأشياع قنلة الحسين عليه السلام.

وقد راج بعض طرق تلك الأحاديث كحديث التوسعة على بعض أهل اللحديث فأثبتوه. وذلك تساهل منهم كما لا يخنى .

قال: ومنها قوام تعشوا ولو بكنف منحشف فإن ترك العشاء مهرمة. (قلت) موضوع ورد من حديث أنس دواه الترمذي في سننه وقال منكر لا نعرفه إلا من هذا الوجه وعندسة ضعيف في الحديث. وعبد الملك بن علاق مجهول (قلت) عنبسة وضاعوله طريقآخر عن أنسفيه كذاب أيضاً. وورد من حديث جابر رواء ابن ماجه وفيه متروك .

قال: ومنها الحديث الطوبل الذي يه وى فى كدوف القمر فى كل شهر وحديث خراب البلدان كل بلدة بآفة كالفرق. والزلزلة والقحط والموت وغير ذلك وحديث دواه أبو فقال فى الطواف بالمطى باطل لا أصل له مقلت أما حديث كسوف القمر فرواه ابن الجوزى فى الموضوعات وقال من وضع الجوببادى. وشيخه أحمد بن دزين من أكذب الناس.

وأما حديث خراب البلدان فموضوعوذكر ابن الجوزى فى الموضوعات. من حديث حذيفة. وعلامة البطلان بادية عليه .

وأما حديث أبي عقال في الطواف بالمطى فيحتمل أن يريد به حديثه عنى أنس قال بينها نحن نطوف مع دسول و الشيطة إذ رأينا بردا و ندا. فقلنا ما هذا يا رسول ألله قال عيسى ابن مريم يسلم على . و يحتمل أن يريد به ما رواه داود ابن عجلان قال طفنامع أبي عقال في مطر فلما قضينا طوافيا أتينا خلف المقام فقال طفت مع أنس بن مالك في مطر فلما قضينا الطواف أنينا المقام فصلينا ركمتين فقال لنا أنس اتبتغوا العمل فقد غفر لكم مكذا قال لنا رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم وطفنا معه في مطر رواه ابن ماجه . وأبو عقال قال الذهبي في حديث مناكير وقال أبو حاتم والنسائي منكر الحديث وقال النهي في حديث مناكير وقال أبو حاتم عقال عن أنس أشياء موضوعة وذكر الذهبي حديثه في سلام عيسي عليه السلام في الطواف في ترجمته وأما حديثه في فضل الطواف فانذي يظهر من عقال . الضعفاء لابن حبان وتهذيب التهذيب والميزان للذهبي . فلا أددى

أهذا الحكم صحيح أم فيه ما فيه لآن أبا عقال ضعيف أيضاً وقالوا أنه روى الموضوعات عن أنس أيضاً .

والذى يظهر من صنيع الحافظ ابن حجر فى القول المسدد أن حديث أبي عقال يقبل فى فضايل الأعمال كما ذكرت ذلك فى الأمل بتوسع قال ولا يحكم على حديثه بالبطلان.

وَال : ومنها قولهم من تدكام عند الأذان خيف عليه زوال الإيمان (قلت) لا أصل له .

خاتم_ة

قال الصغانى رحمه الله تعالى أسامى الضعفاء والمتروكين عند أندة الحديث .

(قلت) ذكر هنا بعض الرجال لـكن فيهم من لم يترك وقد تقدم فى أول الـكتاب ذكر بعض الضعفاء والوضاءين أيضاً . وسأذكرهم هنا مع هؤلاء مرتبين على الحروف مع بيان حال كل منهم . وبالله تعالى التوفيق . حرف الألف

إيراهيم بن هدبة القيسى أبوهدبة الفادسى قال الذهبى فى الميزان حدث ببغداد وغيرها بالأباطيل (قلت) وهو من المشهورين بالكذب والوضع ولكن من العجب أن المأمون كان يصدقه وكذلك جرير بن عبد الحيد ولكن ذلك لا ينفعه كما قال الذهبى فإنه مكشوف الحال.

وكذلك وثقه يحيى بن سميد في رواية لمكن كذبها الذهبي أيضاً ونقل عنه أنه قال قدم علينا يعني أبا هدبة وكتبنا عنه عن أنس ثم تبين لنما أنه كذاب خبيث. وانظر الاصل فقد ذكرت ماينبغي الوقوف عليه من حاله. ومع اشتهار حاله ورميه بالمكذب والوضع عند جميع أهل الجرح.

ترى القرطبي يكثر من ذكر أحاديثه فى التذكرة ساكتاً عنها وبدون أن يشير إلى وضعها. بل يذكرها أصلا ودليلا على مسائله فى كتاب التذكرة والأمرية.

الاشج عُمَانُ بن خطاب عرف بأبي الدنيا سيأني في حرف الدين.

أيوب ابن عتبة . أبو يحي قاضى أليمامة روى له ابن ماجه ضهفه أحمد وقال من وثقه لايقيم حديث بحربن أبى كثير وقال ابن معين ليس بالقوى وقال البخارى هو عندهم لين وقال أبو حاتم أما كتبه فصحيحة ولكن يحدث من حفظه فيغلظ . وقال ابن عدى مع ضعفه يكتب حديثه وقال النسائى مضطرب الحديث وقال مظفر ابن مددك ليس بشيء وقال أبو داود كان صحيح الحديث وقال مظفر ابن مددك ليس بشيء وقال أبو داود كان صحيح الحتاب . (قلت) وقد ذكرت باقى كلام أهل الجرح فيه فى الاصل وحال الرجل كها ترى ليس من الضعفاء المتروكين فحديثه يصلح الاعتباد وحال الرجل كها ترى ليس من الضعفاء المتروكين فحديثه يصلح الاعتباد كها لا يخنى .

حرف الباء

بشر بن الحسين الأصبهانى وضع نسخة عن أنس بن مالك وهو من المشهودين بالكذب والوضع وإذا وجدته فى سند فاغسل يدك منه ولا تلتفت إليه وقد بينت حاله فى الأصل.

حرف الجيم

جفمر بن هرون الواسطى قال فى الميزان عن محمد بن كثير الصغانى أتى بخبر موضوع . قال الحافظ فى اللسان وستأتى الإشارة إليه فى ترجمة سممان أه (قلت) وسيأتى ذلك فى حرف السين .

حرف الحاء

حماد بن عمرو قال الجوزجانى كان يكذب. وقال ابن مدين اجتمع الناس

على طرح هؤلاء النفر ليس يذاكر بحديثهم ولا يعتد به إسحق بن نجيع الملطى وحماد بن عمرو النصيبي. وذكر قوماً (قلت) وهو في عداد المشاهير بالوضع والكذب وانظر الأصل.

حرف الخاء

خراش بن عبد الله روى عن أنس قال الذهبي سافط عدم ما أتى به غير أبي سعيد العدوى الـكذاب (قلت) وهو من المشاهير بالوضع والـكذب إن كان له وجود فإذا وجدته في سند حديث فادم به ، وانظر الأصل.

حرف الدال

ديناد المذكور في أبيات الحافظ السلني تالف قال ابن حبان يروى عن أنس أشياء موضوعة قال الذهبي حدث في حدود الأربعين ومائتين بوقاحة عن أنس بن مالك رضي الله تمالى عنه (قلت) وله نسخة عن أنس .

حرف الراء

رتن قال الذهبي رتن وما أدراك مارتن دجال بلاريب ظهر بعد الستهانة فادعى الصحبة والصحابة لا يكذبون وهذا جرثة على الله ورسوله ، وألف في بيان حاله جزء أسماه (كسر وثن رتن) وانظر الأصل وقد طبعت له (الاربون المنتخبات ، من منتخبات الإثبات) آخر دسالة أوائل كتب الحدبث لابن سنبل انتخبها محمد بن محمد بن محمود الحافظي البخاري السرغي ورواها بسنده إلى أبي الرضا رتن بن نصر صاحب دسول الله صلى الله عليه وآله سلم عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم .

وقبح الله تعالى من لايستحى من الـكذب على رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم الذى قيل بكفر صاحبه .

والأدمى في صاحب هذه الأربعين أنه قال في مقدمتها فهذه الأحاديث

الرتنيات تصير لنا مجمد الله تعالى من عداد الخاسيات وقد وفع فى صحبح إمام الدنيا محمد بن إسماعيل البخارى رحمه الله تعالى السداسيات كثيرة وأكثر منها أيضاً (قلت) وهكذا فليكن الجهل والبلادة والنطفل على العلم وقد ذكر الذهبي بعض أحاديث هذا البكذاب التي انتخب منها هذا الرجل أدبعينه وقال لوثبت هذه الآخباد إلى بعض السلف لكان ينبغي أن يتنزه عنها فضالا عن سيد البشر.

حرف السين

سمدان بن مهدى عن أنس قال الذهبي لا يكاد يعرف الصقت به نسخة مكذو بة رايتها قبح الله من وضعها .

قال الحافظ فى اللسان وهى من دواية محمد بن مقاتل الرازى عن جعفر ابن هرون الواسطىعن سممان فذكر النسخة وهى أكثر من ثلاثماية حديث أكثر متونها موضوعة إلخ كلامه وقد ذكرته فى الأصل.

(قلت) وقد أكثر الديلمى فى (الفردوس) من ذكر أحاديث هذه النسخة الموضوعة المشهورة الوضع لأن من حدث بها متروك عن متروك عن لا يعرف وهو محمد ن مقاتل الرازى المتروك عن جمقر بن هرون الواسطى الواهى عن سمعان الذى لا يكاد يعرف كما قال الذهبى .

ولاجل هذا كان كتاب الفردوس مع فائدته من الـكتب التي لا تصلح للمامة ومن لا خبرة له بالحديث لدرجه الموضوع مع الثابت مرب غبر بيان ذلك .

والعجب أن الديلى بالغ فى الحط على أهل زمانه والغض من أهل بلده لإفبالهم على أحاديث القصاص من الموضوعات والمناكير وإعراضهم عن الأحاديث المذكورة فى كتب الآثمة المشهورة. وأنه وضع هـ ذا الـكتاب. نصبحة للأمة.

قال الحافظ بن حجر فى مقدمة (تسديد القوس) ولعمرى الهد أجاد إلا أنه ساق النوعين مسافاً واحداً فشاركهم .

حرف الشين

شهر بن حرشب الأشعرى دوىعن أم سلمة وأبى هريرة وجماعة دوى له البخادى في الأدب المفرد. ومسلم. والأدبعة.

(قلت) وقد صحح له الأثمة كالنرمذى وغيره وهو ثقة جليل ومن ضمفه لم يأت بما يقدح وقد أطلت فى ذكر حاله فى الأصل. فمن تهور الصغانى وجهله الرجال وبعده عنعلم الجرح والتعديل جعله شهر بن حوشب من السكذا ببن أصحاب الاحاديث الموضوعة وهذا شيء تفرد به فى حق شهر بن حوشب وما رأيت أحداً قاله قبله. ولا بعده فلا يعتمد عليه فى ذلك والله تعالى أعلم.

حرف الطاء

طريف بن سليمان أبو عاندكة قال أبو حاتم ذاهب الحديث وقال البخارى مندكر الحديث وقال النسائى ليس بثقة. (قالت) دوى له الترمذي في سننه وهو بمن أجمع على ضعفه ، وقد سقت كلام أهل الجرح فيه في الأصل

حرف العين

عبد خبد بن أبى العشرين الدمشتى أبوسهيد البيروتى كاتب الأوزاعى وهو رغ. م. فيل فيه فحديثه حسن من غير شك. وقد علق له البخارى في صحيحه وروى له الترمذي وا بن ماجه ووثقه غير واحد كما ذكرت ذلك في

الأصل بل قال الحافظ في مقدمة الفتح وثقه الأكثر . فمن غلو الصفائي . وتهوده .و بعده عن علم الحديث ذكر عبدالحميد بن أبي العشرين معالضعفاء والمتروكين أصحاب الموضوعات . وما رأبت هـذا الصنبع لاحد قبله . وما أوقده فيه إلا جهله بالرجال ومراتبهم ولا حول ولا قوة إلا بالله .

عبد الرحمن من زيد بن أسلم مولاهم المدنى. روى له الترمذى و ابن ماجه والرجل ليس من أهل الضاف البين المشهور حتى يذكر مع المشهو رين بالضاف المتروكين . بل قال ابن عدى له أحاديث حسان وهو ابن احتمله الناس و صدقه بعضهم وهو من يكتب حديثه .

فذكره مع الضعفاء من غلط الصغانى وخطأه الفاحش. وقد أخطأ قبله الحافظ ابن طاهر المقدسي في (نذكرة الموضوعات) حيث أورد فيها حديث أحلت لنا ميتتان ودمان. وأعله بعبد الرحن بن زيد. وقد بينت خطأه في تعقباتي عليه. بلكتبت في ذلك جزءاً خاصاً.

عبد الرحمن بن زید الحواری البصری أو زید (قالت) لم أجده . والغالب علی الظن أنه تحرف عن اسم آخر فالله أعلم

عبد الله بن قبس الرقاشي أبوسعيد قال الذهبي روى عن أبوب لايتابع على حديثه قاله العقيلي قال الذهبي لكن فيه الغلابي وانظر الأصل.

عبدالله السوارى المدانى (قلت) هكذا فى رسالة الصغانى المطبوعة قديماً، وهو تحربف من الناسخ أو الطابع. وصوابه عبد الله بن السرى المدائنى وهو ضعيف واتهمه ابن حبان بروايات الموضوعات وله ترجمة فى تاريخ الخطيب وروى حديثاً فى فضل أنطاكية اتهموه به. انظر الاصل.

عبد المنعم بن نعيم أبو سميد البصرى صاحب السفاء قال البخلاى منكر الحديث وقال الدارةطني متروك (قلت) روى له الترمذي . وقد

وقع ذكره فى موضوعات الصغانى المطبوعة قديماً عبدالنعيم ابن يغنم وهو تحريف · فاحش و تصحيف قبيح .

عثمان ن خطاب عرف بأنى الدنيا الأشج آبة فى الكذب قال الذهبى فى الميزان أبو الدنيا الاشج المفربى كذاب طرقى كان بعد الثلثماية ادعى السباع من على بن أبى طالب رضى الله عنه واسمه عثمان بن خطاب أبو عمرو وحدث عنه محمد بن أحمد المفيد أحاديث ثم ذكرها وقد فصلت أحواله فى الاصل وأبو الاشج هذا من طنجة المدينة المعروفة بالمغرب وهو من الاعلام المشاهير فى الكذب والوضع .

وقد اضطرب فى اسمه. ونسبه ومولده فكان لايستمر على نمط واحد. فى ذلك كله . وقد اغتر به بعض من لا يعلم أمره فحسن به الظن وذلك من. عدم المعرفة لا غير .

حرف الميم

محد بن عبد الله الجويبارى قال الخطيب مجهول.

محمد بن سرور الباخي لم أجده .

حرف النون

نسطرد الرومى. وقبل جعفر برنسطور هالك لاوجود له. قال الذهبي لم أد له ذكراً في كتب الضعفاء وهو أسقط من أن يشتغل بكذبه دوى عنه منصود بن الحكم (قلت) والظاهر أنه لا وجود له وإنما اختلقه بعض الكذابين الوضاعين وزعم أنه أدرك النبي صلى الله عليه وآله وسلم ودعا له بطول العمر فعاش ثلاثماية وأدبعين سنة وله أحد عشر حديثاً نرويما من طريق ابن خير الاشبيلي.

حرف الماء

هلال بن زید أبو عقال مولی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم قال اللهخادی فی حدیثه مناکیر . وقال أبو حاتم والنسائی مندکر الحدیث زاد الفسائی لیس بثقة . وقال ابن حبان روی عن أنس أشیاء موضوعة .

(قلت) وهر من رجال ابن ماجه وقد تقدم الـكلام عليه في حديث الطواف في المطر.

حرف الياء

يخشب كذا وقع فى النسخة المطبوعة قديماً ولم أقف عليه ووقع فى نسخة أخرى يشنب ولم أجد، أيضاً ولعلمما محرفان عن يسر أوايسع أو نهشل. وكلهم كذا بون والله تعالى أعلم.

يغنم أحد الكذابين المشهودين وهو يغنم بن سالم بن قنبر مولى على عليه السلام . كذاب مشهور ووضاع معروف وضع عن أنس مثل خراش. وسمعان بن مهددى ، ودينار ، وغيرهم بمن لا يفرح باسانيدهم العائية لا الجهلة ولا يعرج على أحاديثهم إلا المغفلون الذين لا يفرقون بين النافع موالصنار ، وقد بينت حال يغنم بتوسع في الأصل فراجعه .

وهذا آخر التلخيص وكان الفراغ منه ظهر يوم السبت منسلخ شوال سنة إحدى وأربعهائة وألف بطنجة .

والحمد لله أولا وآخراً وصلى الله على سيدنا ومولانا محمد وآله وصحبه موسلم تسليما .

وكتب عبد العزبز محمد بن الصديق غفر الله له ورحمه